

Фонд развития институтов гражданского общества  
«Народная дипломатия»



Народная дипломатия  
Фонд развития институтов гражданского общества

[www.publicdiplomacy.su](http://www.publicdiplomacy.su)

---

Кочетков А.В., Аверьянов-Минский К.Ю.,  
Бышок С.О., Дроздовская Т.В., Семенов А.А.

# СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ НПО НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Экспертный доклад*

*При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01 апреля 2015 № 79-рп и на основании конкурса, проведенного Национальным благотворительным фондом.*

Москва  
2016

Кочетков А.В., Аверьянов-Минский К.Ю., Бышок С.О., Дроздовская Т.В., Семенов А.А.

**Стратегия взаимодействия с зарубежными НПО на постсоветском пространстве. Экспертный доклад.** – М.: ФРИГО «Народная дипломатия», 2016. – 128 с.

**ISBN 978-5-8041-0892-3**

Работа зарубежных неправительственных организаций в России, других постсоветских республиках и в мире в целом имеет как положительные, так и отрицательные стороны. НПО могут как привлекать внимание общества к социально значимым проблемам, так и формировать радикальные настроения в социуме на почве религиозной, расовой ненависти, формировать радикальные политические настроения.

В условиях, когда всё более в работе государственных структур, политических движений, религиозных организаций, коммерческих структур применяются методы сетевых технологий, нам важно понимать принципы работы сетевых организаций как для противодействия их негативному влиянию и для использования их технологий в положительных целях. Положительные стороны работы НПО, безусловно, необходимо изучать и применять на практике в своей работе, транслировать их опыт внутри страны и за рубежом. Изучение работы зарубежных НПО имеет значение и для понимания международной обстановки, потому что даёт представление о существующих сейчас трендах в странах являющихся донорами работы НПО.

В данном экспертном докладе представлены обзоры деятельности иностранных НПО в трёх постсоветских государствах – Белоруссии, Казахстане и Молдавии. Выделены сходства и различия, указаны основные направления деятельности НПО и основные доноры, которые в значительной степени являются одними и теми же для этих трёх странах. В докладе обсуждаются как положительные стороны работы данных структур, так и очевидные манипулятивные технологии, которые под видом «мягкой силы» зачастую ведут подготовку общественного мнения, прежде всего молодёжи, к возможности и даже необходимости осуществления «демократического транзита» страны через силовую смену власти.

[www.publicdiplomacy.su](http://www.publicdiplomacy.su)

© ФРИГО «Народная дипломатия», 2016

# Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
-----------------------	----------

## **Белоруссия**

<b>как объект западного воздействия .....</b>	<b>7</b>
---	----------

- Цели Запада на белорусском направлении ..... 7
- Инфраструктура западной «мягкой силы» в Белоруссии ..... 10
- Белоруссия как инструмент дезинтеграции России ..... 46
- Белорусский фактор в стимулировании калининградского и тверского сепаратизмов ..... 54

## **Деятельность иностранных НКО**

<b>в Казахстане .....</b>	<b>59</b>
---------------------------	-----------

- Законодательное регулирование ..... 60
- Агентство США по международному развитию (USAID) ..... 63
- Фонд Сороса ..... 70
- Институты Конфуция ..... 76
- Перечень международных и государственных организаций, зарубежных и казахстанских неправительственных общественных организаций и фондов, предоставляющих гранты ..... 81

<b>Деятельность зарубежных НПО в Республике Молдова: направления, виды, проекты .....</b>	<b>91</b>
• Советская Молдавия: экспериментальная площадка .....	94
• Проводники демократии: иллюзия выбора .....	99
• Пояс нестабильности в Юго-восточной Европе как фактор сдерживания России .....	121
<b>Заключение .....</b>	<b>125</b>

## Введение

---

Работа зарубежных неправительственных организаций в России, других постсоветских республиках и в мире в целом имеет как положительные, так и отрицательные стороны. НПО могут как привлекать внимание общества к социально значимым проблемам, так и формировать радикальные настроения в социуме на почве религиозной, расовой ненависти, формировать радикальные политические настроения.

Интерес вызывает методология, технология работы зарубежных НПО. Изучая работу НПО можно понять логику общественных настроений, государственных институтов стран, откуда ведётся управление работой зарубежных НПО.

Сегодня мы имеем многочисленные примеры вовлечения общества в деструктивную деятельность, имеющие опасные последствия, такие как дестабилизация обстановки в ряде стран и регионов. В этой связи нам необходима информация о принципах деятельности и организациях, стоящих за данными процессами. Это позволит вовремя пресечь проявления экстремистской деятельности. Также информация о деятельности общественных и религиозных объединений необходима для принятия управленческих решений и информировании общества о принципах их работы.

В условиях, когда всё более в работе государственных структур, политических движений, религиозных организаций, коммерческих структур применяются методы сетевых технологий, нам важно понимать принципы работы сетевых организаций как для противодействия их негативному влиянию и для использования их технологий в положительных целях. Положительные стороны работы НПО, безусловно, необходимо изучать и применять на практике в своей работе, транслировать их опыт внутри страны и за рубежом. Изучение работы зарубежных НПО имеет значение и для понимания международной обстановки, потому что даёт представление о существующих сейчас трендах в странах являющихся донорами работы НПО.

В данном экспертном докладе представлены обзоры деятельности иностранных НПО в трёх постсоветских государствах – Белоруссии, Казахстане и Молдавии. Выделены сходства и различия, указаны основные направления деятельности НПО и основные доноры, которые в значительной степени являются одними и теми же для этих трёх странах. В докладе обсуждаются как положительные стороны работы данных структур, так и очевидные манипулятивные технологии, которые под видом «мягкой силы» зачастую ведут подготовку общественного мнения, прежде всего молодёжи, к возможности и даже необходимости осуществления «демократического транзита» страны через силовую смену власти.

## **Белоруссия как объект западного воздействия**

---

### **Цели Запада на белорусском направлении**

В конце декабря 2015 года на сайте авторитетного американского аналитического центра Stratfor была опубликована статья, в которой автор обозначил примерные сроки геополитической переориентации Белоруссии на Запад и высказал идею о целесообразности создания в Восточной Европе проамериканской «Речи Посполитой». «Лояльность Белоруссии по отношению к России может оказаться под вопросом в ближайшие 25 лет, – пишет аналитик Stratfor. – Нынешняя ориентация страны определена исключительно администрацией, которая в значительной степени замкнута на одной личности – Лукашенко. Его преемник легко может выбрать другой курс. С учетом демографических проблем России и приходом в белорусскую политику представителей поколения, не связанного с советской эпохой, вполне возможно,

что Белоруссия присоединится к прозападному лагерю». И далее: «Как и в случае с Украиной, это необязательно приведёт к вступлению Белоруссии в Европейский Союз или НАТО. Вместо этого страна может двигаться к укреплению связей со своими соседями, например, создавая блок, аналогичный Польско-Литовскому Содружеству, который включал бы также Украину и Прибалтику. Соединенные Штаты, в силу своих собственных давних интересов по сдерживанию России, скорее всего, поддержат создание данного блока, давая таким странам, как Белоруссия, стимулы присоединиться к нему»<sup>1</sup>.

Сформулированная американскими аналитиками концепция сдерживания России путём создания балто-черноморского санитарного кордона, куда должна войти и Белоруссия, активно поддерживается современным польским и литовским истеблишментом. В августе 2015 года новоизбранный президент Польши Анджей Дуда заявил: «Я обдумываю идею создания партнерского блока государств от Балтийского до Чёрного и Адриатического морей. Государство сильно тогда, когда его окружают союзники – это также элемент увеличения силы»<sup>2</sup>. По сути, польский президент актуализи-

---

1 Eastern Europe: Finding Strength in Numbers // Stratfor. URL: <https://www.stratfor.com/sample/analysis/eastern-europe-finding-strength-numbers>

2 Анджей Дуда выступил за создание балто-черноморского блока государств // Хартия 97. URL: <https://charter97.org/ru/news/2015/8/5/163301/>



ровал обозначенный ещё Юзефом Пилсудским геополитический проект «Междуморья» – конфедерации восточноевропейских государств, отделяющих Россию от остальной Европы с целью недопущения российско-германского союза. Созданием антирусского санитарного кордона и вовлечением туда Белоруссии озабочена также литовская политическая элита во главе с президентом Дале́й Грибаускайте. Если поляки обосновывают своё желание видеть Белоруссию в сфере своих геополитических интересов тем, что белорусские земли когда-то входили в состав Речи Посполитой, то литовцы для этого педалируют факт нахождения средневековой Белой Руси под властью великих литовских князей.

Остальные страны Европейского союза проявляют меньший интерес к Белоруссии, нежели Польша и Литва, однако все государства ЕС так или иначе следуют в фарватере политики США в Восточной Европе. При этом, выстраивая отношения с Белоруссией, США и ЕС порой играют в «добраго и злого следователя». Так, в феврале 2016 года Евросоюз отменил введённые более 13 лет назад санкции в отношении Белоруссии<sup>3</sup>, а в июне американский президент Барак Обама подписал указ о продлении ещё на год антибелорусских санкций, которые впервые были объявлены в 2006 году<sup>4</sup>.

---

3 Евросоюз снял санкции с Беларуси // Tut.by. URL: <http://news.tut.by/politics/484831.html>

4 США продлили санкции против Белоруссии // Взгляд. URL: <http://www.vz.ru/news/2016/6/10/815547.html>

Стратегической целью Запада на белорусском направлении является переформатирование постсоветской республики в антироссийское и, следовательно, антирусское государство наподобие Украины. Для этого проводится работа по трём основным направлениям: 1) поддержка прозападной оппозиции с целью проведения неконституционного захвата власти; 2) навязывание белорусскому обществу западных ценностей и формирование у граждан РБ позитивного образа стран Запада; 3) вовлечение режима Лукашенко в сферу западного влияния (на тот случай, если сценарий «белорусского майдана» не сработает). Продвижение своих интересов в Белоруссии США и их европейские сателлиты осуществляют через широкую инфраструктуру «мягкой силы», включающую в себя различного рода некоммерческие организации (фонды, институты, партии и др.).

### **Инфраструктура западной «мягкой силы» в Белоруссии**

Главным донором прозападных некоммерческих организаций в Белоруссии является **Агентство США по международному развитию** (United States Agency for International Development, USAID), действующее в координации с государственным секретарём США. Со-

гласно официальному сайту USAID, Агентство представляет собой «ведущее учреждение Правительства США, которое... обеспечивает устойчивым демократическим обществам возможность реализовать свой потенциал»<sup>5</sup>.

На финансирование программ USAID ежегодно выделяется около 1% бюджета США (в 2015 году Агентству было выделено 46,2 млрд долларов<sup>6</sup>). Суммы, предназначенные для Белоруссии, сравнительно невелики. Так, в 2011 году «помощь Белоруссии» составила 13 864 000 долларов США, в 2012 и 2013 годах – по 11 000 000 долларов США<sup>7</sup>. Большая часть этих средств идёт на поддержку прозападных политических партий, институтов гражданского общества и СМИ. USAID организует поездки белорусских политологов, предпринимателей, руководителей НКО в США, а также визиты американских экспертов в Белоруссию для «обмена опытом».

USAID проявляет себя также в гуманитарной сфере. Например, в июне 2016 года на средства американского Агентства в Брестской области был построен и спущен на воду драккар

---

5 Who we are // The official website of USAID. URL: <https://www.usaid.gov/who-we-are>

6 Remarks on the FY2015 State Department and USAID Budget // The official website of United States Department of State. URL: <http://www.state.gov/s/dmr/remarks/2014/222911.htm>

7 Belarus: Background and U.S. Policy Concerns // Federation of American Scientists. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/RL32534.pdf>

«Слейпнир», гребцами которого стали члены организаций «Железный жёлудь» и «Перуново коло». Эксперты расценивают данный проект как шаг в направлении возрождения язычества в Белоруссии<sup>8</sup>.

В 2012 году деятельность USAID в Российской Федерации была запрещена. Комментируя это решение, официальный представитель МИД России А.К. Лукашевич заявил: «Характер работы представителей Агентства в нашей стране далеко не всегда отвечал заявленным целям содействия развитию двустороннего гуманитарного сотрудничества. Речь идёт о попытках влиять через распределение грантов на политические процессы, включая выборы различного уровня, и институты гражданского общества»<sup>9</sup>. В Белоруссии USAID ведёт свою работу с 1999 года, и до сих пор деятельность Агентства не прекращалась, несмотря на напряжённые белорусско-американские отношения.

С USAID тесно связан **Национальный фонд демократии** (National Endowment for Democracy, NED) – организация, основанная

---

8 Мальцев В. Вашингтон финансирует возрождение язычества в Белоруссии // Life. URL: [https://life.ru/t/белоруссия/424979/vashington\\_finansiruiet\\_vozrozhdieniie\\_jazychiestva\\_v\\_bielorussii](https://life.ru/t/белоруссия/424979/vashington_finansiruiet_vozrozhdieniie_jazychiestva_v_bielorussii)

9 Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича о прекращении деятельности в Российской Федерации Агентства США по международному развитию (USAID) // Официальный сайт МИД РФ. URL: [http://www.mid.ru/web/guest/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/ckNon-kJE02Bw/content/id/142978](http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNon-kJE02Bw/content/id/142978)

в 1983 году Конгрессом США. Под вывеской «продвижения демократии» Фонд занимается продвижением геополитических интересов США, включая поддержку и организацию «цветных революций». Одним из членов совета директоров фонда является политолог Збигнев Бжезинский, известный своими нарочито русофобскими взглядами.

В 2015 году бюджет NED составил 135 млн долларов США<sup>10</sup>. Основные средства поступают от USAID, незначительная часть – от частных американских компаний. В 2013 году NED выделил на «демократизацию» Белоруссии более 2 млн долларов США<sup>11</sup>.

При поддержке USAID осуществляет свою деятельность **фонд «Евразия»**, спонсирующий негосударственные СМИ, прозападные политические организации и ориентированных на Запад предпринимателей. В Белоруссии фонд создал учреждение «Новая Евразия», которое занимается поддержкой предпринимателей, популяризирующих идею экономической либерализации Белоруссии. Фонд также осуществляет поддержку правозащитного центра «Весна», издания «Народная Воля» и других прозападных проектов.

---

10 Congressional Budget Justification // The official website of United States Department of State. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/236395.pdf>

11 National Endowment for Democracy 2013 Annual Report // The website of NED. URL: <http://www.ned.org/publications/2013-annual-report/>

Некоторые проекты фонд «Евразия» реализует в сотрудничестве с Гомельским областным исполнительным комитетом. К числу таких проектов относятся круглый стол «Перспективы развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Республике Беларусь» в городе Добруше в апреле 2009 года, конференция «Трансграничное сотрудничество в рамках Еврорегионов: успехи, проблемы, перспективы» в октябре 2009 года и международная конференция «Партнерство – залог успеха деятельности Еврорегиона «Днепр»» в апреле 2010 года<sup>12</sup>.

Финансирование со стороны USAID получается также **Национальный демократический институт по международным вопросам** (National Democratic Institute for International Affairs, NDI). Институт содействует «демократизации» РБ начиная с 2000 года, при этом характерно, что белорусский офис NDI находится в Вильнюсе. При поддержке Института проводятся семинары для белорусских оппозиционеров, где их учат ведению предвыборной кампании и наблюдению за выборами. В проекты NDI вовлечены почти все прозападные политические силы РБ: Белорусская социал-демократическая партия (Грамада), Движение «За свободу», кампания «Говори правду», Партия БНФ и др.

---

12 Сайт учреждения «Новая Евразия». URL: <http://eurasia.by/partners/>

Финансированием протестных движений в Белоруссии занимается **институт «Открытое общество»** (Open Society Institute), бюджет которого составляют личные средства американского миллиардера Джорджа Сороса. Несмотря на то, что в 1997 году, после конфликта с властями Белоруссии, институт был вынужден покинуть Минск, «Открытое общество» продолжает заниматься белорусским вопросом.

Серьёзное внимание Белоруссии в США уделяет **Германский фонд им. Маршалла Соединенных Штатах** (German Marshall Fund of the United States, GMF). Донорами Фонда выступают USAID, внешнеполитические ведомства Швеции, Норвегии, Японии, НАТО, ряд транснациональных корпораций. Отдельной структурой GMF является **Фонд для демократии в Белоруссии** (The Fund for Belarus Democracy, FBD). FBD занимает весьма жёсткую позицию по отношению к «диктатуре Лукашенко» и для борьбы с ней поддерживает оппозиционные гражданские инициативы, СМИ и правозащитные группы. С 2005 по 2014 год Фонд поддерживал около 650 проектов на общую сумму грантов 8,8 млн долларов<sup>13</sup>.

Наряду с американскими грантодателями в Белоруссии работают их европейские коллеги. Наиболее активно себя проявляет **Евро-**

---

13 The website of GMF. URL: <http://www.gmfus.org/civil-society/fund-belarus-democracy>

**пейский фонд в поддержку демократии** (European Endowment for Democracy, EED), призванный поддерживать «демократические перемены» в соседних с Европейским союзом странах. Уставной бюджет Фонда составляет 14 млн евро. Донорами EED являются 17 стран Евросоюза, Норвегия и Швейцария. Роль первой скрипки в Фонде играет Польша. Пост исполнительного директора EED занимает бывший заместитель министра иностранных дел Польши Ежи Помяновский. В интервью изданию Deutsche Welle Помяновский заявил: «Фонд учрежден по инициативе Польши. Глава польского МИДа Радослав Сикорский выступил с этой идеей ещё в начале 2011 года в ответ на сложившуюся в Беларуси политическую ситуацию – аресты активистов и задержка демократического процесса после президентских выборов в декабре 2010 года, а также события в Тунисе, ставшие началом «арабской весны». Евросоюз должен был реагировать на эти события и искать новые инструменты помощи тем, кто борется за демократию»<sup>14</sup>.

EED предоставляет гранты оппозиционным журналистам, блоггерам, незарегистрированным организациям, а также политическим движениям, в том числе тем, которые находятся

---

14 Глава Европейского фонда в поддержку демократии: Мы поможем тем, кто борется за перемены // DeutscheWelle. URL: <http://www.dw.com/ru/глава-европейского-фонда-в-поддержку-демократии-мы-поможем-тем-кто-борется-за-перемены/a-16873329>



в эмиграции. Фонд оказывает поддержку Европейскому радио для Белоруссии («Еврорадио») с целью «обеспечения распространения независимых программ новостей путем радиовещания и через Интернет»<sup>15</sup>.

Серьёзный интерес к Белоруссии проявляет немецкий **Фонд имени Конрада Аденауэра** (Konrad-Adenauer-Stiftung, KAS), связанный с правящей в Германии партией – Христианско-демократический союз. В 2014 году бюджет KAS составил 140 млн евро. Белорусское представительство Фонда находится в Вильнюсе. Официальный Минск несколько раз отказывал KAS в регистрации на территории Белоруссии.

Свою деятельность в Белоруссии KAS описывает следующим образом: «Главным направлением работы Фонда Конрада Аденауэра в Беларуси является поддержка общественных сил, стремящихся к построению свободной, демократической и правовой Белоруссии, которая займёт почётное место в европейском сообществе государств. Для достижения этих целей ФКА проводит, прежде всего, политико-образовательные мероприятия, а также программы диалога и информационные программы в Германии и в Брюсселе»<sup>16</sup>.

Влияние на ситуацию в Белоруссии пытается оказывать **Шведское агентство по между-**

---

15 The website of EED. URL: <https://www.democracyendowment.eu/ru/we-support/european-radio-for-belarus/>

16 Сайт представительства KAS в Белоруссии. URL: <http://www.kas.de/belarus/be/about/>

**народному развитию** (Swedish International Development Cooperation Agency, SIDA), подотчётное МИД Швеции. Агентство осуществляет работу с оппозиционными журналистами, местными органами власти и представителями малого бизнеса. SIDA совместно с USAID занимается консалтинговой деятельностью, направленной на улучшение деловой среды и поддержку роста частного сектора в Белоруссии<sup>17</sup>.

Помимо названных структур, реализация интересов ведущих западных геополитических игроков спонсируется рядом более мелких организаций. Некоторые проекты в Белоруссии финансируются по линии Всемирного банка, Международного валютного фонда, Европейского банка реконструкции и развития, органов Европейского союза, Программы развития ООН (ПРООН). Например, в 2015 году в Белоруссии стартовал проект ЕС/ПРООН «Содействие развитию на местном уровне в Республике Беларусь», который реализуется в партнёрстве с Министерством экономики Белоруссии. В проекте участвуют местные органы власти, некоммерческие организации и бизнес-структуры. Общий бюджет первого конкурса в рамках указанного проекта составил 1,23 млн долларов США<sup>18</sup>.

---

17 USAID и SIDA продолжают поддержку развития частного сектора в Беларуси // БелаПАН. URL: <http://belapan.by/archive/2010/11/28/430057/>

18 Проект ЕС/ПРООН «Содействие развитию на местном уровне в Республике Беларусь» с 1 июня по 31 июля проводит конкурс местных инициатив // Сайт представительства

Как представляется, реальной целью указанного проекта является формирование лояльного Западу корпуса управленцев и общественников на низовом уровне.

Если США и флагманы ЕС осуществляют финансовое обеспечение деятельности ориентированного на Запад некоммерческого сектора Белоруссии, то Польша и Литва (отчасти другие прибалтийские государства) конвертируют ресурсы Вашингтона и передовых европейских столиц в конкретные проекты, выделяя при этом некоторые средства и из своих бюджетов.

Аккумуляированием западного финансирования и перенаправлением его в русло «демократизации» Белоруссию занимаются следующие польские организации: **Фонд имени Казимира Пулаского** (Fundacjaim Kazimierza Pułaskiego), **Фонд имени Стефана Батория** (Fundacjaim Stefana Batorego), **Фонд «Образование для демократии»** (Fundacja «Edukacjadla Demokracji»).

Отдельное внимание следует обратить на польский **фонд «Свобода и демократия»** (Fundacja «Wolność i Demokracja»). Помимо «экспорта демократии» он, согласно уставу, занимается «оказанием помощи и поддержки полякам, живущим в государствах бывшего Советского Союза и странах Центральной и Восточной Европы; поддержкой польской

идентичности путём популяризации польского языка, культуры и национальных традиций; улучшением социального, профессионального и материального положения польской этнической группы»<sup>19</sup>.

В Белоруссии проживает около 300 тысяч этнических поляков. В некоторых регионах концентрация польского населения достаточно велика. Так, в Гродненской области поляков более 20% населения, а в некоторых районах они и вовсе составляют большинство (например, в Вороновском районе 80,8% жителей – поляки). Немалая часть польского населения Белоруссии занимает крайне негативную позицию по отношению к действующей власти, обвиняя её в нарушении прав поляков. Учитывая названные факторы, деятельность фонда «Свобода и демократия» по актуализации польского вопроса может нанести серьёзный ущерб национальной безопасности и территориальной целостности Белоруссии.

Помимо фондов в Польше работает ряд исследовательских институтов, занимающихся белорусской проблематикой. К этой категории относятся **Институт славистики Польской академии наук** (Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk), **Центр социально-экономических исследований** (Centrum

---

19 Statut Fundacji «Wolności i Demokracja» // Strona Fundacji «Wolności i Demokracja». URL: <http://wid.org.pl/category/kim-jestesmy/statut-fundacji/>

Analiz Społeczno Ekonomicznych), **Польский институт международных отношений** (Polski Instytut Spraw Międzynarodowych), а также **Центр изучения Восточной Европы Варшавского Университета** (Studium Europy Wschodniej Uniwersytetu Warszawskiego). Последнее из названных учреждений является координатором стипендиальной программы имени Кастуся Калиновского. Цель программы – «предоставление возможности окончания учебы в Польше тем студентам из Беларуси, которые были выгнаны из ВУЗов Беларуси, арестованы либо по политическим причинам не могут там учиться»<sup>20</sup>.

Из Польши на территорию Белоруссии вещает телеканал «Белсат», созданный на основании договора МИД Польши и TVP (Польское общественное телевидение). Работа телеканала поддерживается фондом «Свобода и демократия». Помимо польских источников «Белсат» получает финансирование от SIDA, Министерства иностранных дел Нидерландов, Министерства иностранных дел Норвегии, Министерства иностранных дел Канады и Европейской комиссии<sup>21</sup>. Основной контент телеканала – новостные и аналитические программы, критикующие

---

20 Стипендиальная программа имени Кастуся Калиновского // RUS.NGO.PL. URL: [http://ogloszenia.ngo.pl/x/420956?site\\_id=207713](http://ogloszenia.ngo.pl/x/420956?site_id=207713)

21 TV Bielsat // StronaFundacji «WolnościDemokracja». URL: <http://wid.org.pl/tv-belsat/>

«режим Лукашенко», а также исторические материалы, противопоставляющие развитие белорусского и русского народов. Такой же контент имеет радио «Рацыя», вещающее с территории Польши и финансируемое польским МИД.

Ещё одним инструментом польского влияния в Белоруссии является «карта поляка» – документ, подтверждающий принадлежность гражданина одной из стран СНГ или Прибалтики к польскому народу и дающий ряд дополнительных прав его обладателю (право на упрощенное получение многократной шенгенской визы, право легально работать на территории Польши без получения специального разрешения, право пользоваться в Польше бесплатной системой образования и др.). Закон о «карте поляка» был принят парламентом Польши 7 сентября 2007 года. Данный нормативно-правовой акт устанавливает, что для получения «карты» требуется знание польского языка и традиций, декларирование принадлежности к польскому народу, а также доказательство того, что «по крайней мере один из родителей, бабушка или дедушка или же прабабушка и прадедушка были по национальности поляками или имели польское гражданство». Как известно, до 1939 года восточная граница Польши проходила чуть западнее Минска, а потому все коренные жители Западной Белоруссии имеют право стать «карточными поляками».

Любопытны слова экс-президента Польши Леха Качиньского, сказанные им в связи с введением «карты поляка»: «С великой гордостью, удовлетворением и одновременно с большим волнением я подписал один из самых важных документов, подготовленных правительством Республики Польша – Закон о «карте поляка». Благодаря ему польские власти выполняют великий долг по отношению к нескольким миллионам соотечественников, которые – в основном не по своей вине, а в результате послевоенного сдвига границ на запад – оказались за границами родины. Несмотря на крайне тяжелые условия: запреты пользоваться польским языком, отсутствие часовен и костёлов для молитвы, опасность тюремного заключения или потери работы, а также сильное давление в направлении советизации – поляки, населяющие территорию бывшего СССР, оставались польскими патриотами, поддерживали традиции отцов, заботились о могилах предков, сохранили язык – хотя бы в молитве. И выжили! И сегодня являются частью гордого польского народа.

Я знаю, что значит стать жертвой несправедливых исторических решений. Мои родители 1 сентября 1939 г. поселились в только что купленном домике в городе Брест. Через три недели туда вошли преступные советские войска, а родители – убегая от грабежей – перебрались в свою родную Варшаву и там пережили немецкую оккупацию. Часть моей семьи происходила

с территории бывших восточных рубежей Польши, и поэтому судьба соотечественников на востоке – тех, кто никогда не отрекался от своей родины, но кто из-за изменения границ перестал быть её гражданами – мне особенно близка»<sup>22</sup>.

Полагаем, что Качиньский не случайно упомянул в своей речи именно Брест: Белоруссия изначально была выбрана в качестве главного адресата «карты поляка». Во-первых, в Гродненской области, как уже отмечалось выше, проживает крупная польская диаспора, у которой весьма непростые отношения с белорусскими властями. Во-вторых, в Белоруссии имеется благодатная почва для раздачи «карты» не только этническим полякам, но и всем желающим: национальное самосознание белорусских граждан довольно рыхлое, а потому упрощённое получение «Шенгена» является для большинства из них достаточным основанием для переписывания в поляки.

В деле «демократизации» Белоруссии от Польши старается не отставать Литва. В Вильнюсе функционирует **Центр восточноевропейских исследований** (Eastern Europe Studies Centre, EESC), занимающийся изучением общественно-политических и экономических процессов в Восточной Европе. Под эгидой EESC создан Белорусский научно-исследовательский совет (Belarus Research Council, BRC), представ-

---

22 URL: [http://www.polska.ru/sprawka/wiza/karta\\_polaka\\_oficial.htm](http://www.polska.ru/sprawka/wiza/karta_polaka_oficial.htm)



ляющий собой сеть аналитических центров, социологических организаций и доноров, поддерживающих научные исследования в области социальных наук, которые проводятся в Белоруссии. При поддержке американского USAID и немецкого фонда имени Конрада Аденауэра BRC проводит регулярные собрания экспертов, политиков и дипломатов «Белоруссия – проверка реальности», где обсуждаются вопросы, касающиеся действия программы «Восточное партнерство» в Белоруссии.

Ежегодно на площадке Университета Витовта Великого в Каунасе проходят **Международные конгрессы исследователей Белоруссии**. Первый конгресс состоялся в 2011 году. Нередко на данных мероприятиях выступают одиозные личности, занимающие нарочито антироссийскую позицию. Так, на конгрессе 2015 года литовский этноконфликтолог Имантас Мелянас прочитал доклад «По поводу возможной российской угрозы территориальной целостности Республики Беларусь», на основе которого была подготовлена алармистская публицистическая статья под названием «Расчленение Беларуси – запасной вариант Кремля»<sup>23</sup>, широко разошедшаяся в сети Интернет.

Как правило, именно в Литве находят пристанище белорусские организации, не сумев-

---

23 Имантас Мелянас: «Расчленение Беларуси – запасной вариант Кремля» // InformNapalm. URL: <https://informnapalm.org/20623-imantas-melyanas-raschlenenie-belarusi/>

шие наладить легальную деятельность в Белоруссии. Переходя в литовскую юрисдикцию, белорусские НКО получают возможность участвовать в большем числе программ по «демократизации» республики, которые финансируются США и странами Евросоюза.

Пожалуй, главной белорусской организацией, базирующейся в Литве, является **Европейский гуманитарный университет (ЕГУ)** – частный ВУЗ, который был основан в Минске в 1992 году и после его закрытия белорусскими властями в 2004 году продолжил свою работу в Вильнюсе. До недавнего времени главным донором университета был Совет министров Северных стран (Nordic Council, NC), который вносил в бюджет ВУЗа около 1,5 миллиона евро ежегодно. В 2016 году NC принял решение прекратить финансирование, основываясь на результатах аудита, который выявил злоупотребления администрации ЕГУ<sup>24</sup>. На сегодняшний день донорами университета остаются Европейская комиссия, SIDA и ряд других западных структур.

Общая численность студентов ЕГУ сегодня составляет около 1500 человек, 95% из них являются гражданами РБ. Выпускники вильнюсского ВУЗа трудоустраиваются в основном в белорусских негосударственных СМИ, международ-

---

24 ЕГУ намерен обжаловать в суде результаты аудита, который был организован Северным Советом // Наша нива. URL: <http://nn.by/?c=ar&i=170299&lang=ru>

ных НКО и структурах белорусской оппозиции. Как отметил один из выпускников, университет «формирует европейское будущее Беларуси»<sup>25</sup>. При этом наблюдается инфильтрация бывших преподавателей ЕГУ в официозные экспертные учреждения Белоруссии. Так, опыт работы в вильнюсском университете имеют такие провластные политологи, как Юрий Шевцов и Алексей Дзермант.

При ЕГУ действует Институт исторических исследований Белоруссии (ИИИБ), который организует конференции и семинары, а также издаёт книги по белорусской истории. Через все научные работы ИИИБ красной нитью проходит идея о историко-культурной близости Белоруссии, Литвы и Польши.

В качестве «независимого» аналитического центра в Вильнюсе работает **Белорусский институт стратегических исследований** (Belarusian Institute for Strategic Studies, BISS). Костяк экспертов BISS составляют выпускники и преподаватели ЕГУ. Институт получает финансирование от ряда американских организаций, в число которых входят NED, NDI, GMF.

Ещё одним белорусским «мозговым центром», обитающим в литовской столице, является **Независимый институт социально-**

---

25 Выпускник Артём Анисимов: «ЕГУ формирует европейское будущее Беларуси» // Сайт ЕГУ. URL: <http://www.ehu.lt/ru/news/pokazatj-statjju/vpusnik-artm-anisimov-egu-formiruet-evropejskoe-budushtee-belarusi>

**экономических и политических исследований** (НИСЭПИ). О направленности работы данного института свидетельствует его проект «Укрепление проевропейских ориентаций в Беларуси», главная цель которого формулируется следующим образом: «Проанализировать ориентации населения и элиты по отношению к «расширяющейся Европе», а также способствовать продвижению этих ориентаций через широкую публикацию результатов исследования в прессе и публичные дебаты»<sup>26</sup>. К числу спонсоров НИСЭПИ принадлежат фонд «Евразия», институт «Открытое общество», Европейская комиссия, органы Совета Европы.

В Вильнюсе также функционирует **Белорусский дом прав человека имени Бориса Звозкова** (БДПЧ), созданный «для помощи белорусским правозащитникам в решении проблем со свободой собраний и самовыражения. Дом предоставляет площадку для проведения тренингов, встреч, культурных мероприятий правозащитникам, НГО, журналистам, студентам, преподавателям, международным организациям»<sup>27</sup>. БДПЧ получает финансирование от большого количества доноров, в число которых входят NED, Европейская комиссия, Фонд имени Стефана Батория, внешнеполити-

---

26 Сайт НИСЭПИ. URL: [http://www.iiseps.org/?page\\_id=950](http://www.iiseps.org/?page_id=950)

27 Сайт БДПЧ. URL: [http://humanrightshouse.org/Members/Belarus\\_BY/index.html](http://humanrightshouse.org/Members/Belarus_BY/index.html)

ческие ведомства Великобритании, Норвегии, Чехии, Польши и Литвы.

В отличие от Литвы, активно участвующей в процессе «демократизации» Белоруссии посредством некоммерческих организаций, Латвия и Эстония делают ставку на оказание влияния на Белоруссию через свои дипломатические представительства в Минске. Латвийский и эстонский послы периодически призывают белорусские власти наладить отношения с Западом и учесть его рекомендации при выработке внутренней и внешней политики.

При этом небольшая инфраструктура западной «мягкой силы» в Латвии и Эстонии всё же присутствует. Так, в Риге зарегистрирован **Институт белорусской истории и культуры** (ИБИК), созданный для «изучения и пропаганды истории белорусского народа и его культуры»<sup>28</sup>. Институт был образован путем добровольного объединения редакции и авторов альманаха «Деды» и активистов молодежной ультраправой организации «Правый альянс». Деятельность ИБИК включает в себя организацию научных конференций и ведение сайта, на котором размещаются научно-популярные статьи и видео-лекции об истории Белоруссии. Лейтмотив всех представленных на сайте материалов – «белорусы ничего общего не имеют с русскими». Авторы публикаций и лекций обо-

---

28 Сайт ИБИК. URL: <http://inbelhist.org/o-nas/>

сновывают балтское происхождение белорусов, «белорусскость» Великого княжества Литовского, «антибелорусский» характер политического режима в Российской Империи и Советском Союзе. Нередко исторические исследования сопровождаются провокационными политическими заявлениями антироссийского характера.

В Эстонии осуществляет свою деятельность белорусско-эстонская общественная организация **ValgeveneUusTee**, созданная «политическими эмигрантами» из Белоруссии. Руководство организации сообщает о своей деятельности следующее: «Самостоятельно и в сотрудничестве с партнёрами были реализованы ряд проектов и инициатив в области информации, образования, культуры, способствовавших лучшему пониманию эстонцами происходящего в Беларуси, а также поддерживающих объединение новой белорусской диаспоры в регионе, развитию молодого поколения белорусов, расширяющих возможность получения нецензурированной информации в самой Беларуси. За это время мы получили признание не только белорусов, но и эстонского правительства, а также Еврокомиссии»<sup>29</sup>.

Проблема Белоруссии периодически затрагивается в публикациях **Латвийского института внешней политики** (Latvian Institute of

---

29 MTÜ ValgeveneUus Tee // Etnoweb. URL: <http://etnoweb.ee/ru/uustee>

International Affairs, LIIA), **Эстонского института внешней политики** (Estonian Foreign Policy Institute, EVI) и **Международного центра обороны и безопасности** в Эстонии (International Centre for Defence and Security, ICDS). Позиция экспертного сообщества Латвии и Эстонии по белорусскому вопросу в целом совпадает с позицией других стран Европейского союза.

Отдельного внимания заслуживает трансграничное сотрудничество Белоруссии с Прибалтикой и Польшей. Учитывая экспансионистские настроения в литовском и, прежде всего, польском обществе, данный формат сотрудничества в условиях политической турбулентности может угрожать территориальной целостности белорусского государства.

На период с 2014 по 2020 годы в Варшаве разработана программа «Польша-Беларусь-Украина», действие которой распространяется на территорию четырех воеводств Польши, шести областей Украины и четырёх областей Белоруссии. Официально цели программы формулируются так: «Содействие местной культуре и сохранение исторического наследия; повышение доступности регионов, развитие прочного и устойчивого к климатическим воздействиям транспорта, коммуникационных сетей и систем; общие вызовы в области защиты и безопасности; содействие управлению границами

и управление безопасностью, мобильностью и миграцией»<sup>30</sup>.

На официальном сайте программы «Польша-Беларусь-Украина» дана следующая информация о её финансировании на 2014-2020 годы: «Первоначально Европейская комиссия (ЕК) предложила выделить почти 176 млн евро для этой новой программы. Однако 30 сентября 2015 года орган управления (Министерство инфраструктуры и развития Республики Польша. – прим. авт.) получил информацию от ЕК о своём решении выделить дополнительные средства в размере более 7 млн евро на программу, что означает, что новый ориентировочный бюджет программы превышает 183 млн евро»<sup>31</sup>.

Программа, аналогичная польско-белорусско-украинской, действует также в приграничных регионах Белоруссии и Прибалтики. 17 декабря 2015 года Европейская комиссия одобрила программу трансграничного сотрудничества «Латвия-Литва-Беларусь» в рамках Европейского инструмента соседства на 2014-2020 годы. В программе участвуют два региона

---

30 Общественные слушания проекта Совместного операционного документа Программы трансграничного сотрудничества Европейского Инструмента Соседства «Польша-Беларусь-Украина» 2014-2020 // Официальный сайт Программы трансграничного сотрудничества «Польша-Беларусь-Украина». URL: <http://www.pl-by-ua.eu/ru,3,84>

31 ЕИС ПТС Польша-Беларусь-Украина 2014-2020 // Официальный сайт Программы трансграничного сотрудничества «Польша-Беларусь-Украина». URL: <http://www.pl-by-ua.eu/ru,news,171>



Латвии, пять уездов Литвы и четыре области Белоруссии с городом Минском. Общий бюджет программы составил 8 140 000 евро<sup>32</sup>.

В последние годы в Белоруссии всё активнее себя проявляют украинские государственные и общественные структуры. Так, в январе 2015 года в посольстве Украины в Минске состоялось вручение «удостоверений заграничных украинцев»<sup>33</sup>, которые в правовом отношении почти ничем не отличаются от «карты поляка». В июне 2015 года в украинском посольстве прошла презентация первого номера украинско-белорусского альманаха «Справа». На этой презентации главный редактор белорусского оппозиционного издания «Наша нива» Андрей Дынько заявил: «Белорусско-украинской альманах «Справа» был задуман Обществом украинской литературы при Союзе белорусских писателей год назад. Каждый из нас, как и вся Европа, были тогда в страшном напряжении. Если бы локальный конфликт перерос в глобальный, Беларусь неизбежно стала бы его ареной. Есть обоснованная точка зрения, что задача Беларуси – придерживаться полного нейтралитета. Это государственная политика.

---

32 European Neighbourhood Instrument Cross-Border Cooperation Programme Latvia-Lithuania-Belarus 2014-2020 // Официальный сайт Программы трансграничного сотрудничества «Латвия-Литва-Беларусь». URL: [http://www.eni-cbc.eu/llb/data/public/uploads/2016/03/lv-lt-by\\_eni\\_cbc\\_2015\\_final.pdf](http://www.eni-cbc.eu/llb/data/public/uploads/2016/03/lv-lt-by_eni_cbc_2015_final.pdf)

33 Вручение удостоверений заграничных украинцев // БелаПАН. URL: [http://belapan.com/archive/2015/01/23/media\\_ua\\_ph/](http://belapan.com/archive/2015/01/23/media_ua_ph/)

Но как обычному человеку заглушить в сердце инстинкт солидарности? Молодой активист независимого профсоюза собрал деньги на реанимобиль для прифронтовой зоны. Фанаты борисовского БАТЭ провели акцию солидарности. Известный священник собрал большие пожертвования для украинской армии. Не менее десятка белорусов пошли добровольцами воевать на украинской стороне. Но это крайний способ, который не каждому под силу. «Справа» была жестом солидарности творческих людей. Это тоже форма противостояния неонацизму, неонацистской пропаганде (sic! – прим. авт.). Да, альманах – это, по-своему, инструмент XX века. Но он дополняется очень современными средствами коммуникации: сайт, страница в Фейсбуке и Вконтакте. Я с радостью вижу, что он стал площадкой не только для ветеранов, но и для молодежи. Радость и гордость, что они есть, что они пишут»<sup>34</sup>.

Нижнюю ступень в инфраструктуре западного влияния в Белоруссии занимают белорусские некоммерческие организации. Они используют идущие с Запада средства для осуществления конкретной деятельности на территории республики.

---

34 К международным дням славянской письменности и культуры // Официальный сайт Посольства Украины в Республике Беларусь. URL: <http://belarus.mfa.gov.ua/ru/press-center/news/37346-do-mizhnarodnih-dniv-slovjanskoji-pisemnosti-ta-kulyturi>

К главным белорусским политическим организациям, занимающим прозападную позицию, относятся **Объединённая гражданская партия** (лидер – Анатолий Лебедько), **Партия БНФ** (Алексей Янукевич), **Белорусская социал-демократическая партия (Грамада)** (Ирина Вештард), **кампания «Говори правду»** (Андрей Дмитриев), **Движение «За свободу»** (Александр Милинкевич), незарегистрированная партия **«Белорусская христианская демократия»** (Павел Северинец), молодёжное движение **«Молодой фронт»** (Дмитрий Дашкевич). Данные политические силы можно охарактеризовать как либерально-националистические. Их политические программы включают в себя три основных пункта: демократизация политического режима в Белоруссии, сокращение объёма полномочий президента; геополитический выбор Белоруссии в пользу Запада; расширение сферы применения белорусского языка и государственная поддержка белорусской культуры.

После вооружённого конфликта в Донбассе в риторике прозападных белорусских политиков появились отчётливо милитаристские нотки, а наиболее радикальные политические силы и вовсе перешли от слов к делу. Так, в конце ноября 2015 года активисты «Молодого фронта» заявили о создании военно-патриотического клуба «Ваяр», где в качестве инструкторов бу-

дут выступать люди, имеющие боевой опыт. Лидер «Молодого фронта» Дмитрий Дашкевич следующим образом сформулировал цель деятельности данного клуба: «Противостояние пятой прокремлевской колонне в Беларуси и российской агрессии, которую эта пятая колонна готовит»<sup>35</sup>.

Судя по страницам клуба «Ваяр» в социальных сетях<sup>36</sup>, его участники регулярно проводят военно-спортивные сборы, а также толочки в знаковом для белорусских националистов месте – урочище Куропаты. 9 июня 2016 года на странице клуба «Ваяр» в социальной сети «ВКонтакте» появилась информация о том, что 8-я дивизия береговой обороны Республики Польша предоставила возможность трём участникам клуба принять участие в учениях Anakonda 16, в рамках которых осуществлялась установка мин на Балтийском море<sup>37</sup>.

Есть основания полагать, что активисты «Молодого фронта», участвующие в деятельности клуба «Ваяр», имеют опыт боевых действий на юго-востоке Украины. В июле 2014 года за-

---

35 «Молодой фронт» готовит ответ прокремлевской колонне в Беларуси // Udf.by. URL: [http://udf.by/news/main\\_news/130965-molodoy-front-gotovit-otvet-prokremlevskoy-kolonne-v-belarusi.html](http://udf.by/news/main_news/130965-molodoy-front-gotovit-otvet-prokremlevskoy-kolonne-v-belarusi.html)

36 Группа «Ваяр. Малады Фронт» в социальной сети «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/club107671101> ; Группа «Ваяр. Малады Фронт» в социальной сети Facebook. URL: <https://www.facebook.com/Ваяр-Малады-Фронт-417208978477018/?fref=nf>

37 Группа «Ваяр. Малады Фронт» в социальной сети «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/wall-107671101\\_4267](https://vk.com/wall-107671101_4267)

меститель главы Волынского областного совета (ныне – народный депутат Украины) Игорь Гузь заявил, что возглавляемая им организация «Национальный альянс» около десяти лет активно сотрудничает с «Молодым фронтом». «На нас вышли белорусы, которые были у нас в спортивно-патриотических лагерях, с тем, что они готовы защищать Украину. Мы с ними побеседовали и вышли на такой формат, что будет небольшое подразделение «Погоня». Все желающие смогут приезжать, проходить обучение и будут направляться в добровольческие батальоны «Донбасс», «Айдар» и «Азов», которые сейчас на фронте»<sup>38</sup>, – рассказал Гузь белорусским журналистам.

Рупорами прозападных политических сил в Белоруссии являются следующие средства массовой информации: газеты **«Наша нива»**, **«Народная воля»**, интернет-порталы **«Белорусский партизан»**, **«Хартия 97»**, радио **«Свобода»**, **«Рацыя»**, **«Еврорадио»**, телеканал **«Белсат»**. Финансирование деятельности указанных СМИ осуществляется западными фондами и госструктурами (к примеру, радио «Свобода» спонсируется Конгрессом США).

Помимо политических организаций и СМИ в Белоруссии действует сеть аналитических цен-

---

38 В Украине создается отряд из белорусов, желающих присоединиться к украинским добровольческим батальонам // БелаПАН. URL: <http://belapan.by/archive/2014/07/07/712580>

тров прозападной ориентации. Одним из них является **Центр стратегических и внешнеполитических исследований**, целью которого является «содействие расширению возможностей Республики Беларусь на международной арене путем анализа международных процессов, разработки программ и проектов»<sup>39</sup>. Центр примечателен тем, что его эксперты долгое время имели репутацию пророссийских, однако после начала сотрудничества с Фондом имени Конрада Аденауэра резко изменили свои взгляды. Так, в августе 2016 года Центр выпустил доклад «Беларусь в контексте противостояния Россия-НАТО: Угрозы и вызовы для суверенитета, независимости и национальной безопасности. Стратегические выводы и рекомендации», авторами которого выступили Арсений Сивицкий и Юрий Царик. В докладе говорится, что Россия якобы имеет намерение превратить Белоруссию в «серую зону», представляющую собой «плацдарм, который в силу специфической интегрированности его в региональную международную среду позволяет использовать широкий спектр мер для управления конфликтной динамикой в регионе и даже за его пределами: от гуманитарного сотрудничества до военного нападения». Как отмечают авторы доклада, «создание такой «серой зоны»

---

39 Сайт Центра стратегических и внешнеполитических исследований. URL: <http://csfps.by/about>

на территории Беларуси ускорит разрушение существующей архитектуры международной безопасности, а для народа Беларуси обернётся национальной катастрофой»<sup>40</sup>.

С 2007 года в Белоруссии действует **«Либеральный клуб»** – неформальное объединение либерально ориентированных белорусских экспертов. Главной целью клуба является «изучение и распространение либеральной парадигмы устойчивого общественного развития в контексте белорусских социально-политических, экономических и культурных реалий»<sup>41</sup>. Эксперты «Либерального клуба» успешно сотрудничают с государственными органами Белоруссии и официальными СМИ (в том числе участвуют ток-шоу, выходящих на центральных телеканалах).

«Либеральный клуб» совместно с британским Центром Острогорского выступил инициатором создания переговорной площадки «Минский диалог», в рамках которой 26-28 марта 2015 года в Минске прошла международная конференция «ЕС, Россия и страны Восточной Европы: как преодолеть разногласия?» На данной конференции обсуждались вопросы взаи-

---

40 Сивицкий А., Царик Ю. Беларусь в контексте противостояния Россия-НАТО: Угрозы и вызовы для суверенитета, независимости и национальной безопасности. Стратегические выводы и рекомендации // Сайт Центра стратегических и внешнеполитических исследований. URL: <http://csfps.by/files/files/belarus-russia-nato.pdf>

41 Сайт «Либерального клуба». URL:<http://liberalclub.biz/o-nac-missia-i-celi/>

модействия Европейского союза с Евразийским экономическим союзом, а также способы разрешения конфликта на юго-востоке Украины. Как представляется, «Минский диалог» используется «Либеральным клубом» и его зарубежными спонсорами для лоббирования отказа Белоруссии от евразийского вектора развития под эгидой «нейтрального статуса» государства. Официальный Минск, в свою очередь, использует указанную переговорную площадку для активизации западного вектора своей внешней политики.

На том же направлении, что и «Либеральный клуб», работает **аналитический центр «Стратегия»**, ведущим экспертом которого выступает политолог Валерий Карбалевич, известный своим критическим отношением к «режиму Лукашенко». Структурным подразделением центра «Стратегия» является **научно-исследовательский центр Мизеса**, который занимается исследованиями белорусской экономики, а также просветительской работой, связанной с распространением идей либертарианства, основанных на работах экономистов австрийской школы. Руководит центром Мизеса оппозиционный политик Ярослав Романчук, выставивший свою кандидатуру на выборах президента Белоруссии 2010 года.

С 2014 года в польском Сейме проводятся официальные слушания по Белоруссии. На первых слушаниях присутствовали представители



белорусских прозападных партий, некоммерческих организаций и СМИ. С польской стороны в мероприятии участвовали депутаты Сейма и дипломаты. Центральным вопросом слушаний был кризис на Украине, ответственность за который была целиком возложена на Россию. Так, белорусский оппозиционер Андрей Санников отметил, что «без свободной и демократической Беларуси сегодня невозможно разрешить ситуацию не только в Украине, но и во всем регионе». Россия, по словам политика, напала на всю Европу, главная цель Путина – разрушить Европейский союз и уничтожить европейские ценности»<sup>42</sup>. Выступления других участников были выдержаны в столь же антироссийском ключе.

Слушания в польском Сейме 2015 года прошли почти в том же составе, что и прошлогоднее мероприятие. Однако главной темой стали президентские выборы в Белоруссии. Как сообщает издание «Хартия 97», «практически все лидеры оппозиции отметили, что все попытки стран Запада начать диалог с диктатором являются грубейшей ошибкой, потому что ситуация с правами человека в Беларуси только ухудшается. Было отмечено тяжелое положение политзаключенных, усиление репрессий, а также ухудшение экономической ситуации»<sup>43</sup>.

---

42 Слушания по Беларуси в Сейме Польши // Хартия 97. URL: <http://www.charter97.org/ru/news/2014/12/4/129376/>

43 В Сейме Польши прошли слушания по Беларуси // Хартия 97. URL: <https://charter97.org/ru/news/2015/4/22/148607/>

Помимо слушаний в польском Сейме, белорусская прозападная оппозиция регулярно проводит встречи с представителями политических элит Евросоюза и США. Так, 16 апреля 2015 года оппозиционеры встретились с еврокомиссаром по вопросам расширения и политике добрососедства Йоханнесом Ханом<sup>44</sup>, а 4 ноября 2015 года – с помощником госсекретаря США по вопросам Европы и Евразии Бриджит Бринк и заместителем помощника госсекретаря по вопросам демократии, прав человека и труда Робертом Бершинским<sup>45</sup>.

Особый сегмент прозападного сообщества Белоруссии составляют организации, занимающиеся правозащитной деятельностью. Наиболее активной из этих организаций является незарегистрированный **правозащитный центр «Весна»**, финансируемый западными фондами, в числе которых американский фонд «Евразия». История центра «Весна» началась в 1997 году, когда он был зарегистрирован как минская городская организация под названием «Весна-96». В октябре 2003 года центр был ликвидирован решением Верховного суда РБ. В 2011 году суд Первомайского района города

---

44 Еврокомиссар Йоханнес Хан встретился в Минске с оппозиционерами // Еврорадио. URL: <http://euroradio.fm/ru/evrokomissar-yohannes-han-vstretilsya-v-minske-s-oppozicionerami>

45 Белорусская оппозиция встретилась с представителями Госдепартамента США // Хартия 97. URL: <https://charter97.org/ru/news/2015/11/4/176902/>

Минска признал председателя центра «Весна» Алеся Беляцкого виновным в уклонении от уплаты налогов и приговорил его к 4,5 года лишения свободы в колонии усиленного режима с конфискацией имущества. Основанием для возбуждения уголовного дела и вынесения обвинительного приговора стали данные о банковских счетах Беляцкого в Литве и Польше, предоставленные литовскими и польскими властями. В 2014 году Аляксандр Беляцкий был досрочно освобождён из колонии, успев к этому времени получить статус «узника совести».

Ещё одна известная правозащитная организация, работающая в Белоруссии, – **«Белорусский Хельсинкский комитет»**, являющийся участником международного хельсинкского движения. Как указано на сайте комитета, «своеобразным катализатором для создания правозащитной организации» стало «надругательство над национальным бело-красно-белым флагом»<sup>46</sup>. Данный флаг был государственным в 1991-1995 годах, до этого его использовали белорусские коллаборационисты во время Великой Отечественной войны, а в настоящее время им пользуются белорусские националисты. «Белорусский Хельсинкский комитет» составил «Предварительное заключение о причастности высших должностных лиц Беларуси в связи с фактами исчезновений и (или) произ-

---

46 Сайт РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет». URL: <http://belhelcom.org/ru/node/12365>

вольных казней Захаренко Юрия Николаевича, Гончара Виктора Иосифовича, Красовского Анатолия Степановича, Завадского Дмитрия Александровича», в котором президент Лукашенко обвиняется в причастности к бесследным исчезновениям четырёх своих оппонентов в 1999-2000 годах<sup>47</sup>.

На местном уровне в Белоруссии действует **Фонд имени Льва Сапег**. Заявленные направления деятельности фонда следующие: развитие местного самоуправления; реализация прав граждан в локальной общности; развитие и поддержка региональных негосударственных организаций; поддержка гражданских инициатив; осуществление просветительской, научной и издательской деятельности<sup>48</sup>. Фонд реализовал более 45 проектов, в том числе более 20 региональных. Спонсорами проектов выступили Фонд «Евразия», NED, Фонд имени Конрада Аденауэра, SIDA, Еврокомиссия и др.

Таким образом, главными спонсорами прозападной переориентации Белоруссии являются США и передовые государства Евросоюза. Однако зачастую они предпочитают действо-

---

47 Предварительное заключение о причастности высших должностных лиц Беларуси в связи с фактами исчезновений и (или) произвольных казней Захаренко Юрия Николаевича, Гончара Виктора Иосифовича, Красовского Анатолия Степановича, Завадского Дмитрия Александровича // Сайт РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет». URL: <http://belhelcom.org/ru/node/12097>

48 Сайт Фонда имени Льва Сапег. URL: <http://sapieha.ucoz.org/index/0-2>

вать не напрямую, а через более близкие к РБ страны, прежде всего Польшу и Литву, которые исповедуют в отношении Белоруссии «мессианские» идеи. Отработкой иностранного финансирования на местах занимаются многочисленные политические, правозащитные и другие организации и СМИ, ставящие своей целью изменение евразийского вектора развития Белоруссии на евроатлантический.

Следует признать, что действие западной «мягкой силы» приносит свои плоды: идея «евроинтеграции» сегодня имеет сторонников не только среди белорусских оппозиционеров, но и во властной элите РБ. Так, в 2013 году министр иностранных дел РБ Владимир Макей не исключил, что в будущем Белоруссия может вступить в Европейский союз. «Мы спокойно смотрим на происходящие процессы вместо того чтобы принуждать государства к окончательному выбору: либо ЕС, либо Таможенный союз. Мы долго жили в тени других народов, у нас были совместные государства с Польшей, Россией, мы жили в СССР. И за эти 20 лет мы не полностью построили свою идентичность. Дайте нам время, чтобы решить, куда идти»<sup>49</sup>, – заявил глава белорусского внешнеполитического ведомства в интервью польскому изданию «Dziennik Gazeta Prawna».

---

49 Глава МИД Беларуси: Я не исключаю возможности интеграции с ЕС. Владимир Макей дал интервью польскому ежедневнику // Tut.by. URL: <http://news.tut.by/politics/375637.html>

## Белоруссия как инструмент дезинтеграции России

Белоруссия воспринимается Западом не только в качестве элемента балто-черноморского санитарного кордона, но и как плацдарм для осуществления деятельности, направленной на отторжение от России её западных регионов с целью дальнейшей дезинтеграции российского государства. Для этого обосновывается и поддерживается идея об «исконно белорусском» характере некоторых западнороссийских областей, прежде всего Смоленщины.

Одним из столпов белорусского национализма является фетишизация Великого княжества Литовского (ВКЛ) и Речи Посполитой. ВКЛ позиционируется местечковыми националистами как белорусское (или белорусско-литовское) государство, а Речь Посполитая – как белорусско-польско-литовское объединение. Смоленск некоторое время был частью сначала ВКЛ (с конца XIV – начала XV вв. до 1514 г.), а затем – Речи Посполитой (с 1618 до 1654 гг.). На этом основании сторонники государственного самоопределения Белоруссии в начале XX века рассматривали Смоленск как часть белорусской национальной территории: в 1918 году деятели Белорусской Народной Республики включили Смоленщину в состав своего фантомного обра-

зования, а 1 января 1919 года Смоленск на несколько дней стал столицей Советской Социалистической Республики Белоруссия.

Включение Смоленщины в состав РСФСР рассматривается современными белорусскими националистами как несправедливый акт советского руководства. Так, популярный в Белоруссии публицист Вадим Деружинский в своей книге «Тайны беларуской истории» пишет: «Смоленская область была оставлена РСФСР за якобы «недоказанностью её белорусской принадлежности». Единственный аргумент «консультантов» из Москвы заключался в том, что некогда (в 1654 году) Московия отобрала Смоленск у ВКЛ. Это посчитали более «весомым», чем констатация в царской России (при переписи населения в 1913 году) того факта, что большинство жителей Смоленщины являются этническими беларусами»<sup>50</sup>. В действительности никакой переписи населения в 1913 году не было, она состоялась в 1897 году и показала, что великорусы составляют 91,6% населения Смоленской губернии, а белорусы – 6,6%<sup>51</sup>.

После распада Советского Союза лидеры ориентированных на Запад белорусских националистических организаций нередко ставили вопрос о присоединении к Белоруссии некото-

---

50 Деружинский В.В. Тайны беларуской истории. Минск, 2012. С. 476.

51 ДемоскопWeekly. URL: [http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_lan\\_97\\_uezd.php?reg=1381](http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97_uezd.php?reg=1381)

рых регионов Российской Федерации. «Мы не должны забывать, что в результате русской политики Беларусь потеряла треть своих исконных территорий с коренным белорусским населением, в том числе Смоленск, Брянск, Себеж, Новозыбков, Дорогобуж, огромные земли на востоке вплоть до Вязьмы. Пора восстановить справедливость»<sup>52</sup>, – писал в 1990-х годах глава Белорусского народного фронта «Возрождение» Зенон Позняк. У молодого поколения белорусских националистов ещё более обширные экспансионистские планы. 3 декабря 2014 года на радикальном сайте «1863x» была опубликована анонимная статья под названием «Основы белорусского национализма», в которой говорилось: «Самая максималистская затаённая мечта белоруса – вернуть исконно белорусские земли: Вильню, Смоленск, Брянск, Белосток, Ковно. Многие из них были отобраны совсем недавно, ещё и ста лет не прошло»<sup>53</sup>.

В 2013 году зарегистрированный в Риге Институт белорусской истории и культуры выпустил сборник статей, в котором обосновывается «белорусскость» Смоленщины. Помимо исторических очерков, в сборнике содержится интервью главы «Товарищества белорусского языка» Олега Трусова, данное радио «Свобода». В нём господин Трусов поделился следующими мыс-

---

52 Цит. по: Степаненко О. Мина под белоруса // Газета «Правда». URL: <http://kprf.ru/pravda/issues/2016/3/article-53774/>

53 Основы белорусского национализма // 1863x. URL: <http://1863x.com/nacionalizm-by/>



лями: «В 1990 году я в составе небольшой группы депутатов оппозиции, в которую кроме меня входили Пётр Садовский, Дмитрий Булахов и Зенон Позняк, ездил в Верховный Совет РСФСР в Москву. По различным вопросам. В том числе встречались и с представителями Смоленщины, депутатами ВС РСФСР от Смоленской области. И там, во время дружеского разговора в отеле «Россия», мы несколько часов говорили на те же самые темы, что и с Вами сейчас: возможно ли возвращение Смоленщины назад в Беларусь? В результате, например, референдума. В то время был принят Закон СССР «О референдуме», и мы ставили вопрос теоретически. Например, объявлен референдум – где быть Смоленщине, в Беларуси, БССР тогдашней, или в России? Как на это смотрит местная элита?.. Удивительно, что все они высказались «за». Они сказали, что если б только этот референдум прошёл так, чтоб нам не мешали, мы бы все перешли в Беларусь... Такие настроения тогдашней номенклатуры говорят о том, что в XXI столетии, когда Беларусь станет нормальной европейской страной, а центробежные тенденции в России победят, такой референдум имеет право на существование. Присоединение этих земель чисто добровольно, без всякого принуждения, не исключено»<sup>54</sup>.

---

54 Беларускі Эльзас і Лятарынгія (Смаленшчына). Гутарка з АлегамТрусавым. Аўтар і вядучы Сяргей Абламейка // Запісы таварыства аматараў беларускай гісторыі імя Вацлава Ластоўскага. Выпуск 2: Беларуска-Смаленшчына. Менск, 2013. С. 178.

Идея отторжения от Российской Федерации её западных областей имеет хождение не только в оппозиционных кругах Белоруссии, но и во властной элите. Так, бывший преподаватель вильнюсского Европейского гуманитарного университета Алексей Дзермант выдвинул идею «литовского мира», основным критерием принадлежности к которому, по его мнению, должна стать историческая память о ВКЛ. «К такому «литовскому миру», кроме современных Литвы и Беларуси, составлявших ядро ВКЛ, можно было бы присоединить ещё и Польшу, Украину, западную часть России, Латвию, Молдову»<sup>55</sup>, – отмечает Дзермант в своей работе «Как можно быть литвином», опубликованной в 2009 году. В 2013 году Дзермант становится весьма близким к белорусской власти экспертом, после чего тема «запанной части России» начинает артикулироваться на самом высшем уровне. 17 октября 2014 года на пресс-конференции для российских региональных СМИ президент Белоруссии Александр Лукашенко как бы в шутку заявил: «Я не допускаю, чтобы Беларусь в какой-то очередности стала очередным государством, у которого Россия по каким-то причинам заберёт часть территории или всю... Когда мы в узком кругу президентов говорим об этом, я говорю: «Владимир Владимирович, Вы не переживай-

---

55 Дзермант А. Як можна быць літвінам // Belintellectuals. URL: <http://www.belintellectuals.eu/publications/335/>

те, у нас нет напряжения в этой части, это Вы должны напрягаться, потому что часть псковских, смоленских и брянских земель когда-то принадлежала Беларуси, поэтому придётся поделиться»<sup>56</sup>.

Российский эксперт Андрей Суздальцев связывает столь необычные заявления президента Белоруссии с антироссийскими и прозападными настроениями белорусской политической элиты: «Когда у нас начался конфликт с Западом, они говорили – вы всё равно прогорите и уступите. Осенью 2014 года Лукашенко не зря напомнил про Псков [и Смоленск]: они были уверены в скором развале России и хотели быть первыми к её разделу»<sup>57</sup>.

В 2010 году был создан научно-просветительский сайт «Белорусская Смоленщина»<sup>58</sup>, вокруг которого сложилась группа белорусских националистов, проживающих на территории Смоленской области. Ссылка на данный ресурс содержится в разделе «Наши друзья» на сайте Института белорусской истории и культуры, выпустившего вышеуказанный сборник с ин-

---

56 Пресс-конференция Александра Лукашенко представителям российских региональных СМИ 17.10.2014 // Youtube. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=dEd4pUBGCU8>

57 Эксперт: Осенью 2014 года Лукашенко готовился к развалу и разделу России // Информационно-аналитическое агентство EADaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2015/11/11/ekspert-osenyu-2014-goda-lukashenko-gotovilsya-k-razvalu-i-razdelu-rossii>

58 URL: <http://www.smalensk.org/>

тервью Олега Трусова. Основатель и редактор сайта «Белорусская Смоленщина» – проживающий в Смоленске гражданин РБ Артём Кравченко. В ходе неформального общения с ним одному из авторов данного доклада удалось выяснить, что Кравченко поддерживает тесные связи с местечковыми националистами в Белоруссии. В частности, установлены его контакты с Фаридом Беррашедом, работавшим ранее в Могилёвском облисполкоме. Примечательно, что свою причастность к проекту «Белорусская Смоленщина» Кравченко не афиширует.

Также Артём Кравченко основал в Смоленске региональную ячейку «Товарищества белорусского языка» (лидер ТБЯ – Олег Трусов). Однако, как сообщили белорусские прозападные СМИ, «с апреля [2014 года], когда подъём патриотических настроений в России достиг пика после аннексии Крыма, Артём Кравченко решил прекратить всякую деятельность по объединению белорусов»<sup>59</sup>. Имелась в виду деятельность смоленской ячейки ТБЯ.

В интервью изданию «Наша нива» Кравченко заявил: «Я родился в Орше, а мои предки происходят из Западной Смоленщины. Поэтому в определённый момент я решил переехать. Сейчас я изучаю белорусскую культуру и историю, и чем дольше я этим занимаюсь, тем луч-

---

59 Как Смоленск перестал быть «белорусским» городом // Udf.by. URL: [http://udf.by/news/main\\_news/116158-kak-smolensk-perestal-byt-belorusskim-gorodom.html](http://udf.by/news/main_news/116158-kak-smolensk-perestal-byt-belorusskim-gorodom.html)

ше понимаю, что это (Смоленщина – прим. авт.) часть Беларуси»<sup>60</sup>.

На сегодняшний день единственной заметной акцией авторов и читателей сайта «Белорусская Смоленщина» является вывешивание бело-красно-белого флага белорусских националистов при въезде в Смоленск. В сети Интернет смоленские белорусы проявляют себя значительно активней. После воссоединения Крыма с Россией в группе «Белорусская Смоленщина» в социальной сети Facebook<sup>61</sup>, имеющей 866 подписчика, стали появляться картинки, разжигающие неприязнь к гражданам России.

В интервью «Нашей Ниве» Кравченко рассказал, что в Смоленске часто дают концерты белорусские рок-группы, которым по политическим мотивам запрещено выступать в Белоруссии: «Белорусские группы-новички едут сюда выступать, так как здесь есть публика, а также здесь дают концерты группы из «чёрного списка», «Ляписы» раз в год стабильно приезжают сюда. Тогда и белорусы подтягиваются, причем не только местные»<sup>62</sup>. В этой связи примечателен факт выступления перед анонимным «смоленским олигархом» белорусской рок-группы

---

60 Як жывуць беларусы Смаленска? // Сайт грамадскай культурніцкай кампаніі «Будзьмабеларусамі!» URL: <http://budzma.org/news/yak-zhyvuc-belarusy-smalenska.html>

61 URL: <https://www.facebook.com/smalensk.org/?fref=ts>

62 Як жывуць беларусы Смаленска? // Сайт грамадскай культурніцкай кампаніі «Будзьма беларусамі!» URL: <http://budzma.org/news/yak-zhyvuc-belarusy-smalenska.html>

«Крамбамбуля»<sup>63</sup>, лидер которой (ЛявонВольский) известен как кумир националистов Белоруссии.

### **Белорусский фактор в стимулировании калининградского и тверского сепаратизмов**

Ещё одним объектом белорусских притязаний на территории России является Калининградская область. 11 октября 2013 года на пресс-конференции для российских региональных СМИ Александр Лукашенко поделился следующим откровением: «Я часто говорю: отдайте нам Калининградскую область. Мы каждый гектар, каждую сотку земли там распашем и сделаем из неё цветущий край. Владимир Владимирович [Путин] говорит: «Ты что?» Я говорю: «Ну, в советские времена Калининград фактически был белорусским». «Не может быть». Я говорю: «Точно, жена у тебя из Калининграда, и ты не знаешь, что мы всегда отвечали за Калининград?» Я не претендую на то, чтобы завтра забрать Калининград. Но если бы можно было, то с удовольствием»<sup>64</sup>.

---

63 Белорусская рок-группа «Крамбамбуля» выступала перед смоленским олигархом // Смоленская народная газета. URL: <http://smolnarod.ru/sn/beloruskaya-rok-gruppa-krambambulya-vystupala-pered-smolenskim-oligarhom/>

64 Лукашенко готов присоединить Калининградскую область к Беларуси и сделать там «цветущий край» // Tut.by. URL: <http://news.tut.by/society/370104.html>

Историческое обоснование принадлежности Калининградской области Белоруссии было представлено тем же самым зарегистрированным в Риге Институтом белорусской истории и культуры, который выпустил сборник «Белорусская Смоленщина». Вот выдержка из публикации, размещённой на сайте данного института: «История беспристрастно свидетельствует, что территория Беларуси не раз была «разменной монетой» в большой политике и белорусские этнические территории без ведома и мнения белорусов неоднократно, без каких-либо компенсаций Беларуси передавались в состав соседних государств, в том числе и России. Кроме того, передача в состав Польши белорусской Белосточчины, что было компенсировано передачей в состав СССР северной части Восточной Пруссии, которая в настоящее время является Калининградской областью Российской Федерации, даёт полное основание руководству Республики Беларусь поднимать вопрос об исторической справедливости – либо о передаче Калининградской области в состав Беларуси, либо о передаче её в состав Польши и возврате в состав Беларуси Белосточчины»<sup>65</sup>.

Идеологическое «окормление» из Белоруссии получают также тверские сепаратисты из объединения «Твержа». Тверь, в отличие от Смо-

---

65 Спаткай Л. Беларусь и соседи: территориальные вопросы – кто, кому и сколько должен? // Сайт ИБИК.

ленска и Калининграда, рассматривается не как белорусский регион, а как кривичский. По мнению «самостийных» тверичей, «в большей степени, чем иными племенами, культурные и политические основы для возникновения будущей Тверской государственности, безусловно, были заложены самым многочисленным в регионе носителем балтских языков – племенем *krieva*. В летопись кривы попали под названием «кривичи», коими стали после языковой ассимиляции в составе Древнерусского государства на рубеже IX-X веков»<sup>66</sup>. Тема «кривичского наследия» объединяет белорусских националистов и тверских сепаратистов, а потому в издаваемом объединением «Твержа» альманахе VELE публикуются статьи авторов из Белоруссии (в том числе работы вышеупомянутого Алексея Дзерманта).

Общий пафос большинства публикаций VELE – азиатская и деспотичная Московия на протяжении всей своей истории угнетала европейскую и демократическую Тверь и продолжает это делать до сих пор. Приведём пару характерных выдержек из статьи «Тверская великая свобода»: «О многом говорит тот факт, что Тверское государство оставалось решительно непонятным для своих соседей. Прозападную Тверь

---

66 Баринов М., Смолин Е. Заметки о племенной идентичности, или как можно быть кривичем в XX веке // VELE. 2014. № 2. С. 7.



русские государства сообща выгоняют из своей компании в 1375 г. А с 1485 г., когда российские земли сольются в московский монолит, всё тверское станет нещадно истребляться. Документы и летописи, здания и целые города – всё, что могло напомнить о тверской незаурядной непохожести, предаётся забвению и уничтожается. В одночасье Тверь лишилась и локальной идентичности, и собственной истории – гордую Тверщину обрядили в кафтан общерусской сирости и сирости». И далее: «Древняя Тверия, «Тверь славная, Тверь богатая», под владычеством российских колонизаторов только опустела и продолжает и дальше превращаться в пустыню. Россия всегда только отнимала. Да и что могла дать она – та, что за всю свою историю так и не сформулировала пресловутую «русскую идею», тогда как «идея Твери», найденная уже в XIV в., формулировалась тремя ёмкими словами: «Тверская Великая Свобода?»»<sup>67</sup>

\* \* \*

Как представляется, смоленский, калининградский и тверской сепаратизмы, эксплуатирующие белорусскую (в случае тверского сепаратизма – кривичскую) мифологию, – это во все не безобидные явления. Ещё сто лет назад

---

67 Смолин Е. Тверская великая свобода // VELE. 2014. № 2. С. 83.

идея «незалежной Беларусі» воспринималась российскими интеллектуалами как несбыточная фантазия горстки маргиналов Северо-Западного края Российской Империи, однако в период политической турбулентности власть захватили большевики, которые, создав БССР и объявив белорусов отдельной нацией, легализовали белорусский сепаратистский проект. Нельзя исключать, что при новой политической турбулентности сепаратистские тенденции могут серьёзно заявить о себе в Смоленской, Калининградской и Тверской областях. Очевидно, против белорусского национализма в российских регионах должна вестись грамотная контрпропаганда, основанная на идее национального единства велико-, мало- и белорусов.

## Деятельность иностранных НКО в Казахстане

---

Власти Казахстана стремятся максимально тесно работать с некоммерческим сектором страны. Большая часть некоммерческих организаций объединена в Гражданский альянс Казахстана, который представляет собой устойчивую структуру по реальному взаимодействию НКО, бизнеса и власти. Он имеет 17 региональных отделений и объединяет более 500 НКО.

В Казахстане развита система государственного грантового финансирования. Руководство республики использует следующий подход к деятельности НКО: не хочешь, чтобы гражданский сектор страны содержали другие, плати за него сам.

По оценкам экспертов, иностранные структуры не чувствуют себя настолько вольготно, как в некоторых сопредельных государствах.<sup>68</sup>

---

68 Такое мнение высказала исполнительный директор политологического центра «Север-Юг» Юлия Якушева в интервью portalу «Русская планета» 17 августа 2015 г. «Контроль за НКО поможет избежать «цветных революций». URL: <http://www.rusplt.ru/world/kontrol-za-nko-pomojet-izbejat-tsvetnyih-revoljutsiy-18385.html>

В Казахстане существенно меньше правозащитных организаций и организаций, вовлечённых в политические процессы, а их деятельность затруднена. В сфере СМИ они практически не представлены.

Тем не менее, иностранные фонды в Казахстане активно работают в сферах экономики, здравоохранения, образования, поддержки экспертной и научной деятельности, повышения квалификации и качества управления. Наибольшую активность проявляют фонды из США и КНР.

### **Законодательное регулирование**

Деятельность зарубежных НКО в Казахстане регулируется Законом Республики Казахстан от 16 января 2001 года «О некоммерческих организациях».

29 июня 2005 года парламентом Республики Казахстан были приняты законы «О деятельности международных и иностранных некоммерческих организаций в Республике Казахстан» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам некоммерческих организаций». 4 июля 2005 года они были и представлены на подпись президенту Республики Казахстан.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 1 статьи 72 Конституции глава государства направил в Конституционный Совет обращение о рассмотрении названных законов на их соответствие Конституции Республики Казахстан.

Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 23 августа 2005 года № 6 данные законы были признаны несоответствующими Конституции.<sup>69</sup> Законы не были введены в действие.

Законом Республики Казахстан от 2 декабря 2015 года № 429-V внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты страны по вопросам деятельности неправительственных организаций.<sup>70</sup>

Так изменения внесены в Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года «О некоммерческих организациях»:

в частности статья 41 «Контроль за деятельностью некоммерческой организации» дополнена пунктом 5 следующего содержания:

*«5. Некоммерческие организации, созданные в форме учреждения, общественного объединения, акционерного общества, фонда, объединения юридических лиц в форме ассоциации (сою-*

---

69 О рассмотрении до подписания Президентом принятых Парламентом законов на их соответствие Конституции Республики. URL: <http://www.ksrk.gov.kz/rus/resheniya?cid=10&rid=183>

70 Внесены изменения в Закон «О некоммерческих организациях» в части контроля за деятельностью. URL: <https://uchet.kz/news/vneseny-izmeneniya-v-zakon-o-nekommercheskikh-organizatsiyakh-v-chasti-kontrolya-za-deyatelnostyu/>

за), а также в иных организационно-правовых формах, не предусмотренных статьей 17 настоящего Закона, филиалы и представительства (обособленные подразделения) иностранных и международных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Казахстан, ежегодно до 31 марта представляют в уполномоченный орган в сфере взаимодействия с неправительственными организациями сведения о своей деятельности, в том числе о своих учредителях (участниках), составе имущества, источниках формирования и направлениях расходования денег в порядке, утверждаемом уполномоченным органом в сфере взаимодействия с неправительственными организациями».

В связи с этим дополнением внесено дополнение в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года:

Кодекс дополнен статьей 489-1 следующего содержания:

*«Статья 489-1. Нарушение законодательства Республики Казахстан о некоммерческих организациях*

*1. Непредставление, несвоевременное представление, а равно представление недостоверных или заведомо ложных сведений некоммерческими организациями, филиалами и представительствами (обособленными подразделе-*

лениями) иностранных и международных некоммерческих организаций, осуществляющими деятельность на территории Республики Казахстан, в уполномоченный орган в сфере взаимодействия с неправительственными организациями сведений о своей деятельности, в том числе о своих учредителях (участниках), составе имущества, источниках формирования и направлениях расходования денег, -

влекут предупреждение.

2. Действия (бездействие), предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, -

влекут штраф в размере двадцати пяти месячных расчетных показателей либо приостановление деятельности сроком на три месяца».

## **Агентство США по международному развитию (USAID)**

Одним из наиболее активных западных фондов в Казахстане является Агентство США по международному развитию (USAID), которое начало свою деятельность в стране в 1992 году.

С начала своей деятельности в стране USAID предоставил Казахстану содействие в реструктуризации целого ряда институтов и законодательных документов, наиболее значимых

для перехода страны к рыночной экономике. Сюда можно отнести приватизацию и пенсионную реформу, а также многочисленные законы, регулирующие экономику Казахстана.<sup>71</sup>

С 2006 года финансирование программ USAID в области экономики осуществляется совместно с правительством Казахстана в рамках двусторонней Программы экономического развития (ПЭР), что свидетельствует о заинтересованности Казахстана в получении содействия и использовании опыта USAID.

USAID оказывает помощь правительству Казахстана в осуществлении реформ, по которым Всемирный банк производит оценку условий, благоприятных для предпринимательской деятельности в Казахстане, и публикует в своем ежегодном отчете «Ведение бизнеса» по 183 странам мира. В 2010 году Казахстан был признан самым активным реформатором, поднявшись на 15 пунктов с 59-го места. Такой результат был достигнут за счет улучшения условий для открытия своего бизнеса, получения разрешений на строительство, защиты инвесторов и поощрения трансграничной торговли. Все эти реформы осуществлялись при активном содействии USAID.

Помощь сформированным правительством рабочим группам, бизнес-ассоциациям и соот-

---

71 Проект USAID по региональному экономическому сотрудничеству в Казахстане. URL: <http://www.car-rec.net/kazakhstan/>



ветствующим министерствам со стороны USAID способствовала росту защищенности инвесторов, упрощению процедур торговых операций и сокращению числа разрешительных документов, требуемых для открытия, осуществления и ликвидации бизнеса. Такие реформы, по оценкам экспертов, могут помочь предпринимателям Казахстана сэкономить как минимум 530 млн долларов США в год за счет устранения чрезмерных требований к деловым операциям.

USAID также оказывает помощь Казахстану в усовершенствовании норм регулирования трансграничной торговли, предприятий малого и среднего бизнеса и в обеспечении стабильности финансового сектора. В качестве содействия Казахстану в привлечении иностранных инвестиций USAID осуществил международную Программу профессиональной сертификации бухгалтеров на основе международных стандартов финансовой отчетности. Для подготовки специалистов Центральной Азии при поддержке агентства был открыт Региональный центр обучения таможенным операциям Международной таможенной организации. В рамках осуществляемых агентством программ регулирующей организации банковского сектора Казахстана была предоставлена помощь в осуществлении эффективного регулирования и защиты от кризиса финансового сектора.

USAID был первым и основным донором Казахстана в преобразовании системы здравоохранения республики. USAID содействовал в создании первых центров семейной медицины и переподготовке врачей для оказания услуг на основе доказательной и ориентированной на пациента медицине. USAID предоставил современную информацию по уходу за детьми более чем миллиону человек и содействовал внедрению ряда международных практик по улучшению услуг по охране здоровья матери, ребенка и в области репродуктивного здоровья.

USAID также оказывает содействие Казахстану в усилиях по контролю инфекционных заболеваний – ВИЧ/СПИД и туберкулеза, в том числе туберкулеза с множественной лекарственной устойчивостью. Данные меры, как сообщается, способствовали снижению показателей заболеваемости туберкулезом с 167 случаев на 100000 населения в 2000 году до 105 случаев на 100000 населения в 2009 году, сохранив, таким образом, более 30 тысяч жизней. USAID тесно сотрудничает с другими партнерами, включая Глобальный фонд по борьбе с ВИЧ, туберкулезом и малярией, в улучшении координации и реализации мер по предотвращению распространения ВИЧ/СПИД и туберкулеза и медицинскому обслуживанию и лечению данных заболеваний в Казахстане.

В Казахстане при поддержке USAID была создана устойчивая сеть неправительственных организаций, занимающихся решением различных социальных вопросов, в том числе защитой прав граждан и продвижению «общественных интересов». В целях улучшения доступа населения к информации USAID оказывает содействие казахстанским СМИ в производстве и распространении общественной, политической и экономической информации, актуальной для аудитории стран Центральной Азии. Для повышения прозрачности и доверия граждан страны к судебной системе USAID предоставил помощь Верховному Суду Казахстана в установке видеосистем для записи судебных заседаний и продолжает оказывать содействие в улучшении работы судов, рассматривающих финансовые и коммерческие тяжбы. Кроме того, USAID работает с органами местного управления по улучшению качества предоставляемых услуг и расширению участия граждан в процессе принятия решений на местном уровне.

В конце 2014 года USAID выделил 6,9 млн. долларов на реализацию проекта «Инициатива в поддержку эффективного управления» в Казахстане.<sup>72</sup> Проект охватывает все 14 областей

---

72 Агентство США по международному развитию (USAID) поддерживает программу грантов Фонда Евразии Центральной Азии для казахстанских некоммерческих организаций, профессиональных и деловых ассоциаций. URL: <http://www.zakon.kz/4677801-usaid-podderzhivaet-programmu-grantov.html>

республики. Исполнителем проекта является «Фонд Евразия Центральной Азии» (ФЕЦА).<sup>73</sup> Проект представляет собой многофазовую программу грантов для НКО, рассчитанную на 4 года, и основывается на определении и расширении инновационных подходов для продвижения инициатив по эффективному управлению.

Программа «Инициатива в поддержку эффективного управления «Good Governance Initiative Fund» (GGIF) финансируется USAID и реализуется в Республике Казахстан.<sup>74</sup> Период реализации программы «ИПЭУ» – Октябрь 2014 года – Сентябрь 2018 года (4 года).

Особенное внимание уделено организациям, которые находятся за пределами городов республиканского значения (вне Астаны и Алматы), а также проектным заявкам, которые подразумевают выполнение проектов в партнерстве с представителями государственного сектора.

---

73 **Фонд Евразия Центральной Азии (ФЕЦА)** – это общественная организация, основанная в регионе в 2005 году с целью осуществления инициатив, направленных на повышение гражданской активности, развитие частного предпринимательства, образования и государственного управления в Центральной Азии с офисами в городах Алматы, Бишкеке, Оше и Душанбе. ФЕЦА является основным партнером USAID, и несет ответственность за реализацию программы «ИПЭУ» в период реализации 01 октября 2014 – 30 сентября 2018. Команда ФЕЦА оказывает содействие и техническую помощь всем заинтересованным лицам в принятии участия в программе «ИПЭУ», а также несет ответственность за организацию в проведении конкурсов, присуждению, администрированию, мониторингу и закрытию грантов.

74 Помимо Казахстана, проект реализуется также в Республике Таджикистан.

Победители конкурса грантов получают финансирование от \$10,000 до \$25,000 на период 8-12 месяцев. По всему Казахстану предоставляется 15 грантов. На основании оценки достигнутых результатов малых проектов позже 4-5 организациям будет представлена возможность увеличить масштаб своей проектной деятельности с дополнительным финансированием до \$200,000 сроком до 2-х лет.

Заявленной целью программы является поддержка деятельности организаций гражданского общества и местных сообществ Казахстана, направленной на институционализацию текущих реформ в государственном управлении, которые приводят к улучшению государственных услуг, функций, процессов, общественных политик и правовых норм.

В рамках достижения основной цели поддерживается выполнение трех задач:

- 1) Расширение возможностей целевых казахстанских организаций гражданского общества стратегически планировать, координировать и выполнять комплексные кампании, направленные на реформирование и совершенствование отношений между гражданами и правительством, с акцентом на повышение качества государственных услуг и общественной политики.

- 2) Расширение возможностей для организаций гражданского общества, расположенных за пределами г. Астаны и г. Алматы, путем продви-

жения и масштабирования инициатив в сфере государственного управления, которые уже осуществляются на местном уровне.

3) Содействие повышению эффективности программ реформирования, взаимодействие и обучение участников проекта «ИПЭУ».

## **Фонд Сороса**

Другим активным игроком в сфере НКО в Казахстане является Фонд Сороса, который работает в стране с 1995 года.

Фонд Сорос-Казахстан входит в сеть Фондов «Открытого общества» (ФОО), основанную Джорджем Соросом. ФОО помогает развивать «динамичные и толерантные общества, правительства которых открыты для своих граждан». Демонстрируемые приоритеты ФОО – укрепление верховенства закона, уважение прав человека, защита меньшинств и плюрализма мнений. ФОО выступает за усиление институтов демократии и развитие гражданского общества, которому подотчетна государственная власть.

ФОО внедряет новые инициативы, направленные на усовершенствование правосудия, образования, общественного здравоохранения и независимых СМИ.

Корпоративный фонд «Благотворительный Фонд Сорос-Казахстан» (ФСК) – казахстанская

неправительственная благотворительная организация, учрежденная Институтом «Открытое общество» в 1995 году.

**Официальная миссия Фонда – продвижение ценностей открытого общества в Казахстане.** В рамках деятельности своих программ ФСК содействует продвижению принципов равенства, справедливости, соблюдения прав человека и верховенства закона; обеспечению бюджетной прозрачности и подотчетности; повышению толерантности и гражданской активности.

За прошедшие годы, судя по официальной информации, на различные проекты по поддержке демократии и развития гражданского общества он направил около 70 миллионов долларов на реализацию широкого спектра программ, таких как проекты в сфере профилактики ВИЧ/СПИД, стипендиальные программы по обучению за рубежом, образовательные программы по дебатам, «критическому мышлению», программа поддержки культуры и искусства и другие.

Среди наиболее важных проектов фонда Сороса можно выделить:

- в области развития культуры – поддержка выдающихся деятелей культуры, библиотек, современного казахского романа, современного искусства, древней казахской музыки;

- в области продвижения доступа к информации, подотчетности власти – поддержка создания бюджетного движения; Интернета в школах; публикация первого гражданского бюджета; поддержка электронного правительства; международной инициативы прозрачности добывающих отраслей;
- в области правового развития и прав человека – поддержка обсуждения введения института присяжных, создания ювенальной юстиции, борьбы с пытками, многочисленных семинаров, тренингов по международным стандартам в области прав человека для гражданских активистов, адвокатов, правозащитников и госслужащих, создания сети кризисных центров и движения в защиту прав женщин, участия казахстанских НПО в оценке выполнения государством своих обязательств по международным договорам по правам человека, ратифицированным Республикой Казахстан;
- в области развития молодежи – формирование «критического мышления» и продвижение либеральных ценностей через образование для молодежи, поддержка дебатов, стипендиальная программа, Sci-Camp, Bar-camp, Zhas-camp;



- поддержка культурных связей – реализация программы «Восток-Восток», направление на обучение в университет в Будапеште и т.д.;
- поддержка неправительственных организаций (женских, правозащитных, организаций инвалидов, организаций фермеров и многих других).

Деятельность Фонда Сороса, который присутствует почти в тридцати странах мира, зачастую воспринимается неоднозначно. Не обошли стороной скандалы и Казахстан: против фонда было возбуждено уголовное дело по поводу неуплаты налогов, происходили многочисленные менеджерские скандалы, организация обвинялась в финансировании исключительно избранных организаций-«любимчиков», занимающих оппозиционную позицию по отношению к действующей власти.

Одним из рекордсменов-грантополучателей за минувшие несколько лет можно считать Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, руководителем которого является Евгений Жовтис.<sup>75</sup> В 2013 году эта структура получила от Фонда «Сорос-Казахстан» шесть грантов на общую сумму свыше 50 миллионов тенге. Итоги 2012 года

---

75 Серикжан Адилов. «Чем занимается в Казахстане Фонд Сороса?» URL: <http://www.camonitor.kz/12080-chem-zanimaetsya-v-kazahstane-fond-sorosa.html>

были более скромные – всего 5,9 миллиона тенге. Как физические лица гранты получали и руководители бюро: Евгений Жовтис – чуть более 322 тысяч тенге в 2013, а Роза Акылбекова – почти полмиллиона тенге в течение двух лет. Представитель ассоциации «АзаматтыкКурылтай» Азия Курманбаева – по три гранта в 2012 и 2013. Суммарно за два года – свыше 1,8 миллиона тенге.

На счету Айнур Нуртай из Шымкента, ныне члена Совета по молодежной политике при президенте РК, три гранта: два в 2012 и один в 2015 году. В сумме больше миллиона тенге.

Журналиста Ардак Букееву Фонд «Сорос-Казахстан» поддержал на 1,3 миллиона тенге. Она по два раза получала гранты в 2012 и 2013. Аналогичная ситуация с юристом из Павлодара Сергеем Гуляевым – по два гранта в 2014 и 2015 годах общей суммой более 900 тысяч тенге, а его общественный фонд «Десента» в 2012 получил более 11 миллионов тенге, а в 2013 – 6,3 миллиона. Руководитель общественно-го объединения «Благо» из Караганды Юрий Криводанов в 2012 получил три гранта – свыше 1,2 миллиона тенге. Тогда же три гранта в размере 8 миллионов тенге достались и общественному объединению «Кредо» из Карагандинской области. В 2013 году на счет «Кредо» упало еще свыше 12 миллионов тенге. В пользу общественного объединения «Формирование налоговой

культуры» поступило четыре гранта на общую сумму 11,5 миллиона тенге, полученных в 2012. Также четыре гранта, но в 2013, получило ОО «Аман-саулык» (свыше 5 миллионов тенге). У ЧУ «Институт развития местного самоуправления» три гранта за два года на сумму около 10 миллионов тенге.

Четыре гранта почти на 27 миллионов тенге за последние два года «Сорос-Казахстан» выделил фонду защиты свободы слова «Адилсоз». Также по четыре гранта общей стоимостью около 12 миллионов тенге у ОО «Центр поддержки правовых и экономических реформ» и общественного фонда «Вместе против рака».

Каждый год по гранту получали молодежные общественные объединения «Активная молодежь» (4,2 миллиона тенге) и «Независимое поколение Казахстана» (8,3 миллиона тенге). Кроме того, лидер последнего Улутбек Тналиев трижды получал гранты как физическое лицо: два в 2012 и один в 2013 (1,5 миллиона тенге).

Также ежегодно по гранту выделялось общественным объединениям «Ангел» (7,4 миллиона тенге), «Эхо» (чуть меньше 6 миллионов тенге), «Береке» (12,2 миллиона тенге), «Информационный центр – Казахстанский пресс-клуб» (3,4 миллиона тенге), общественному образовательному фонду «Школа для всех» (10 миллионов тенге), ТОО «МедиаСтарт» (2,4 миллиона тенге).

В числе регулярных грантополучателей и Международный центр журналистики «MediaNet». В 2012 году ему было выделено в виде грантов свыше 8 миллионов тенге, а в 2013 – 7,5 миллиона тенге.

## **Институты Конфуция**

Рост экономического веса КНР определяет необходимость расширения доступа к энергоресурсам Центральной Азии. Регион Центральной Азии рассматривается в Пекине не только как источник сырья, но и как рынок сбыта китайской продукции и транзитный маршрут доставки китайских грузов в Европу.

Расширение экономического присутствия Китая в Центральной Азии способно вызвать рост китаефобии, что создаст сложности на пути реализации китайских интересов в регионе. Стремясь избежать подобного сценария, китайское руководство стремится расширить культурно-гуманитарные связи в Центральной Азии с целью создать благоприятный имидж своей страны в этом постсоветском регионе.

После прошлогоднего визита китайского лидера в Казахстан Пекин объявил о развитии механизмов «мягкой силы» в Казахстане, что раньше не было свойственно КНР. Целью является подготовка кадров для совместных эконо-

мических проектов и формирования благоприятного восприятия Китая в Казахстане.

«Мягкая сила» официально была принята на вооружение китайскими стратегами из внешнеполитического планирования. Продвижение китайских культурных проектов в Центральной Азии, с целью формирования положительного образа страны в глазах местного населения, предполагается посредством создания сети центров, в том числе и благодаря распространению на страны Центральной Азии опыта работы филиалов Института Конфуция, действующего по всему миру.

Глобальная сеть Институтов Конфуция – сеть международных культурно-образовательных центров, создаваемых Государственной канцелярией по распространению китайского языка за рубежом Министерства образования КНР совместно с зарубежными синологическими центрами. Помимо собственно «институтов» учреждаются «классы» Конфуция. Декларируемая миссия Институтов Конфуция – способствовать росту понимания Китая и китайской культуры во всем мире, развивать дружеские взаимоотношения Китая с другими странами.

Проект по созданию за рубежом Институтов Конфуция курируется правительственной Канцелярией КНР по распространению китайского языка в мире. По данным за 2011 г., в 96 странах и регионах мира действовало 358 институтов

и 500 классов Конфуция, в том числе в Азии – 65, Европе – 73, Америке – 51, Африке – 16, Океании – 6, в России 12. К 2020 г. планируется довести общее число Институтов Конфуция в мире до 1000. Институты Конфуция открываются при действующих за рубежом учебных заведениях благодаря широкой финансовой и кадровой поддержке из Пекина.

Для культурной экспансии Китая в Центральную Азию создаются новые ведомства. В 2010 году в городе Урумчи (Синьцзян-Уйгурский АО, КНР) открылась база государственной категории по распространению китайского языка в Центральной Азии, главные задачи которой: оказание помощи в создании институтов Конфуция прежде всего в странах-членах Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), издание новых учебных материалов по китайскому языку, поощрение китайских преподавателей к работе за рубежом и привлечение иностранцев в Китай для изучения китайского языка.

В феврале 2009 г. состоялось открытие Института Конфуция при Казахском национальном университете им. аль-Фараби при посредничестве Ланьчжоуского университета (КНР). Первые два института Конфуция были созданы в Астане и Алматы. Третий открылся на базе Актюбинского государственного пединститута. Согласно казахстанской прессе, в стране на декабрь 2014 года существовало 4 института Кон-

фуция. Институты Конфуция созданы также созданы при Евразийском национальном университете им. Л.Н.Гумилева (Астана), Актюбинском государственном пединституте (Актобе) и КарГТУ (Караганда).

В 2015 году Китай пошел по пути «диверсификации» культурного влияния. Летом 2015 года в казахстанской прессе появилась информация о том, что на базе Казахского агротехнического университета имени Сакена Сейфуллина создадут Институт Конфуция в области сельского хозяйства.

По мнению экспертов-синологов, культурная экспансия Китая в регионе Центральной Азии усиливается<sup>76</sup>. Нет сомнений в том, что она носит комплексный и долгосрочный характер. Открывающиеся китайские центры в долгосрочном плане призваны обеспечить беспрепятственное проникновение китайской экономической мощи в Центральную Азию, вследствие чего регион будет «привязан» к Пекину сетью экономических и культурных нитей. Все это создаст принципиально иную платформу для продвижения китайских интересов в этом регионе.

---

76 Дмитрий Плотников, доцент кафедры политических наук Пермского национально-исследовательского университета. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии». URL: [http://www.region.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1756:l-r-&catid=4:politika&Itemid=5](http://www.region.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1756:l-r-&catid=4:politika&Itemid=5)

Нацеленность Пекина на улучшение имиджа Китая в Центральной Азии свидетельствует о росте потребностей страны к доступу на рынки стран этого региона. Вместе с тем, несопоставимый дисбаланс экономических и демографических ресурсов Китая со странами Центральной Азии может привести к кардинальным трансформациям региона.

Пекин нацелен на реализацию собственных экономических интересов в регионе, а не на поддержку местных предпринимателей. По мнению специалистов Стокгольмского международного института исследований проблем мира, у китайских компаний, работающих в Центральной Азии, плохая репутация. Их часто обвиняют в том, что они предпочитают брать на работу китайцев-ханьцев, а не местных жителей, усугубляя проблему безработицы. Также Пекин поступательно лоббирует интересы национального бизнеса в Центральной Азии, стимулируя политические элиты предоставлять китайскому деловому сообществу преференции зачастую в ущерб отечественному предпринимательскому сегменту. В этих условиях малым странам региона необходимо балансировать, чтобы не оказаться в существенной зависимости от внешнего игрока, но и не выпасть за борт трендовых трансформаций.



**Перечень международных  
и государственных организаций,  
зарубежных и казахстанских  
неправительственных общественных  
организаций и фондов,  
предоставляющих гранты**

*Утвержден постановлением  
Правительства Республики Казахстан  
от 20 марта 2009 года № 376*

**Международные организации**

1. Азиатский банк развития (АБР/ADB)
2. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ/WHO)
3. Всемирная организация интеллектуальной собственности
4. Всемирный почтовый союз
5. Всемирная туристская организация
6. Всемирный фонд дикой природы (WWF)
7. Глобальный экологический фонд (ГЭФ/GEF)
8. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ/UNICEF)
9. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР/EBRD)
10. Европейская комиссия (ЕК/ЕС)
11. Европейский союз (ЕС/EU)
12. Исламский банк развития (ИБР/IsDB)
13. Международное агентство по атомной энергии (МА-ГАТЭ/IAEA)
14. Международный банк реконструкции и развития (МБРР/IBRD)

15. Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ/MIGA)

16. Международная ассоциация развития (МАР/IDA)

17. Международная ассоциация по развитию сотрудничества с учеными Новых Независимых Государств (INTAS)

18. Международная организация труда (МОТ/ILO)

19. Международная организация гражданской обороны (МОГО)

20. Международная организация по стандартизации (ISO)

21. Международная организация по законодательной метрологии

22. Международная полиция (ИНТЕРПОЛ)

23. Международное бюро выставок

24. Международный корпус милосердия «MercyCorpsInternational»

25. Международный союз армейского спорта

26. Международный союз электросвязи

27. Международный статистический институт

28. Международная финансовая корпорация (МФК/IFC)

29. Международная федерация Красного Креста (IFRC)

30. Международный фонд развития сельского хозяйства (IFAD)

31. Организация «Исламская Конференция» (ОИК)

32. Организация по сотрудничеству в области культуры и образования (ЮНЕСКО/UNESCO)

33. Секретариат Организации Объединенных Наций (ООН/UN)

34. Организация ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО/FAO)
35. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ/OSCE)
36. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/OECD)
37. Международное эпизоотическое бюро
38. Организация промышленного развития ООН (ЮНИДО/ UNIDO)
39. Программа Добровольцев ООН (ДООН/ UNV)
40. Программа ООН по СПИДу (ООН/СПИД/ UNAIDS)
41. Программа развития ООН (ПРООН/ UNDP)
42. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП/UNEP)
43. Программа технической помощи Европейского союза для стран СНГ – Программа ТАСИС (TACIS)
44. Специальная программа для экономик Центральной Азии (СПЕКА/SPECA)
45. Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН/ UNHCR)
46. Управление ООН по контролю за наркотиками и предупреждению преступлений (УКНПП/ UNDCP)
47. Фонд ООН для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА/ UNFPA)
48. Центрально-азиатский фонд развития менеджмента
49. Экономическая и социальная комиссия для стран Азии и Тихоокеанского региона (ЭСКАТО/ ESCAP)

50. Международное общественное объединение «Международная тюремная реформа» (PRI)

51. Международный научно-технический центр (МНТЦ)

52. Организация договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ)

53. Глобальный Фонд по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией

### **Государственные организации**

54. Американское агентство по международному развитию (ЮСАИД/USAID)

55. Британский совет «BritishCouncil» (БС/ВС)

56. Германское общество по техническому сотрудничеству (GTZ)

57. Датское агентство по международному развитию (DANIDA)

58. Департамент по международному развитию Великобритании (DFID)

59. Египетский фонд сотрудничества со странами СНГ (ЕФССНГ/EFTCCIS)

60. Информационное агентство США (ЮСИС/USIS)

61. Испанское агентство по международному сотрудничеству «АЕСИ»

62. Канадское агентство по международному развитию (США)

63. Канадский фонд (CanadaFund)

64. Корейское агентство по международному сотрудничеству (КОИСА)

65. Кредитное ведомство по восстановлению (KfW)

66. Кувейтский фонд арабского экономического развития (КФАЭР/KFAED)

67. Малайзийская программа технического сотрудничества (МТСП)
68. Научный комитет НАТО
69. Немецкое общество по развитию (DEG)
70. Нидерландская программа по сотрудничеству со странами Центральной, Восточной Европы, Центральной Азии – Программа PSO
71. Нидерландский экономический институт (NEI)
72. Саудовский фонд развития (СФР/SDF)
73. «Senter» – агентство Министерства экономических дел Нидерландов
74. Программа по экономическому и техническому сотрудничеству Министерства иностранных дел Индии (ИТЕС)
75. Турецкое агентство по международному сотрудничеству (ТИСА)
76. Фонд «KnowHowFund» Великобритании (KNF)
77. Центр международного сотрудничества при Министерстве иностранных дел Израиля (Программа МАШАВ)
78. Шведское агентство по развитию (SIDA)
79. Швейцарская организация содействия инвестициям (SOFI)
80. Японское агентство по международному сотрудничеству (ЛСА)
81. Японский Банк Международного Сотрудничества (JBIC)
82. Американский фонд «Инициатива по снижению ядерной угрозы» (NTI)
83. Американский фонд развития гражданских исследований (CDRF)
84. Муниципалитет Абу-Даби

## **Зарубежные и казахстанские неправительственные общественные организации и фонды**

85. Азиатский центр по уменьшению стихийных бедствий (ADRS)

86. Ассоциация кардиохирургов Франции «Цепь надежды»

87. Британский фонд «Voluntary Services Overseas» (VSO)

88. Британский фонд «British Executive Services Overseas» (BESO)

89. Германский Красный Крест (DRK)

90. Германское общество «Каритас»

91. Германское общество академических обменов

92. Германское общество имени Карла Дуйсберга

93. Германское общество милосердия «Хлеб для всех»

94. Германское общество прокаженных

95. Германское объединение народных школ

96. Германское общество помощи голодающим

97. Германское общество солидарного сотрудничества помощи развитию

98. Германское объединение товариществ и касс взаимопомощи

99. Германская трудовая община оказания помощи развитию

100. Германский фонд «Мизереор/Центр оказания помощи развитию»

101. Германская неправительственная организация «Koplingwerk»

102. Германская неправительственная организация «MedicoInternational»
103. Германская неправительственная организация «TerredesHommes»
104. Германская неправительственная организация «INKOTA – рукоделие»
105. Германский фонд сберкасс для международного сотрудничества
106. Германская неправительственная организация «CARE Deutschland»
107. Германский фонд «SOS Kinderdorf e. V. Deutschland, Renatastr»
108. Германский фонд «Hermann-Gmeiner-Fonds e. V. Deutschland»
109. Германское общество «Aquila»
110. Германский фонд «Christliche Brudergemeinde Fulda»
111. Германская неправительственная организация «DAHW»
112. Германская педагогическая служба обменов
113. Германская служба академических обменов
114. Германский фонд «Internationaler Hilfsfonds e. V.»
115. Евангельский центр помощи развития ФРГ
116. Европейское бюро Международной ассоциации тюремных служб (Prison Fellowship International)
117. Институт «Открытое общество»
118. Институт Сервантеса (InstituteCervantes)
119. Исламская организация по образованию, науке и культуре (ИСЕСКО)

120. Испанский институт «ИнтерНационес»
121. Испанский фонд «Культура за мир» (Fundacion «CulturadePaz»)
122. Испанский Красный Крест (CRE)
123. Канадская программа местных инициатив (Local Initiative Program)
124. Канадский фонд поддержки инициатив по изменению климата
125. Корпус мира США «U.S. Peace Corps»
126. Корейский международный клуб «Чистая вода»
127. Корейская служба восточной медицины за рубежом
128. Корейское общество дружбы «Казахстан – Корея»
129. Международный центр торговли
130. Неправительственная организация Великобритании «InternationalNGO Training and Research Center (INTRAC)»
131. Неправительственная организация Испании «Социальное сотрудничество» (ONG Cooperacion Social)
132. Неправительственная организация Испании «Ассоциация Миссий в Казахстане» (Asociacion Mision Kazakhstan ONG)
133. Неправительственная организация Испании «Адали» (ONG «AAdali»)
134. Нидерландская организация по сотрудничеству в сфере высшего образования «NUFFIC»
135. Нидерландский гуманитарный институт сотрудничества с развивающимися странами «HIVOS»
136. Нидерландский международный сельскохозяйственный центр «IAC»



137. Общество Красного полумесяца Исламской Республики Иран

138. Общественный фонд «Международный фонд спасения Арала» (IFAS)

139. Объединенный комитет по вопросам тюркской культуры и искусства (ТЮРКСОЙ)

140. Общественный фонд благотворительной организации «Общество социальных реформ»

141. Организация Красного полумесяца Объединенных Арабских Эмиратов

142. Постоянная конференция министров культуры и образования ФРГ

143. Польский фонд «CARITAS POLSKA»

144. Представительство Всемирной ассамблеи исламской молодежи

145. Программа гуманитарной помощи Правительства США (СНАР)

146. Саскачеванское товарищество торговли и экспорта (СТЕР, Канада)

147. Федерация дружбы «Франция – Казахстан»

148. Фонд имени Александра Гумбольдта

149. Фонд имени Конрада Аденауэра

150. Фонд имени Фридриха Науманна

151. Фонд имени Ганса Зайделя

152. Фонд имени Генриха Белля

153. Фонд поддержки гражданских исследований развития (CDRF)

154. Фонд развития Абу-Даби

155. Фонд развития женщин

156. Фонд «Сорос – Казахстан»

157. Фонд Фридриха Эберта (Германия) (ФФЭ/ FES)

158. Центр международной миграции и развития ФРГ

159. Швейцарский фонд «HILKA (HILF Kazakhstan)»

160. Корпоративный фонд «United Way International»

161. Нидерландский фонд «ICCO» (Межцерковная организация для сотрудничества с развивающимися странами)

162. Благотворительно-гуманитарная организация имени Заида бен Султан аль-Нахаяна

163. Общественный фонд «Бота».

164. Фонд Шейха Халифа Бен Заид Аль Нахаяна

## **Деятельность зарубежных НПО в Республике Молдова: направления, виды, проекты**

---

За прошедшие двадцать пять лет после провозглашения своей независимости от Советского союза в Республике Молдова по-прежнему бурно обсуждают советское наследие в жизни Молдавского государства.

Активными участниками данных дискуссий выступают западные специалисты, мнение которых при помощи активной деятельности неправительственных организаций широко представлено в молдавском информационном поле и оказывает прямое влияние на политику центральных и местных властей, гражданского общества в целом.

За прошедшие годы стереотипы Западного мира настолько глубоко проникли в сознание молдавских граждан, что даже критика губительных практик «европейской интеграции» и «унионизма» (объединения с Румынией) происходит с использованием тех же инструментов и риторики, которые западные фонды и организации принесли в Молдову.

Западные НКО в постсоветских республиках, от Прибалтики до Центральной Азии, во многом схожи по своему образу действий. Успеху деятельности румынских, европейских и американских неправительственных организаций способствует целый ряд факторов, которые объективно сложились на всём постсоветском пространстве, в том числе и в Республике Молдова.

Разнообразные программы обучения, тренингов, семинаров по правам человека, свободе слова, свободе выбора и собраний культивировали привлекательную картинку успешного, благополучного, сытого образа жизни на Западе. На фоне стремительно ухудшающегося уровня и качества жизни в Молдове, разрушения экономического потенциала и снижения эффективности государственного управления, деятельность Западных НКО стремительно входила во все сферы общественной жизни молдавских граждан.

Явная антисоветская и, как следствие, антироссийская сущность деятельности этих организаций особо не проявлялась на протяжении длительного времени. Осуждение советской эпохи поначалу носило подспудный характер. Акцент, прежде всего, ставился на ярких образах европейской жизни и американской мечты.

Достаточно щедрое финансирование деятельности молдавских НКО и проводников «правильных» ценностей и взглядов привело

к появлению в Молдове целой плеяды молодых, несомненно талантливых деятелей, которые с каждым годом всё больше убеждались в «правоте» своего мышления и все дальше продвигались по карьерной лестнице – как в среде неправительственного сектора, так и в системе государственной власти. Сочетание природных талантов и лояльности Западному миру, необходимых для карьерного роста, создало в Молдове порочную практику по отбору «своих» кадров в органы государственного управления.

В последние годы политическая, общественная жизнь в Молдове всё больше скатывается на уровень примитивного, полуфеодального образа мышления: стремясь защитить свой «правильный» взгляд на мир, «воспитанники демократии» всё чаще говорят об угрозах демократии, внешней агрессии, страхах за свою мечту.

В данной части доклада проводится анализ внешнего воздействия со стороны Западного мира на формирование политической и общественной повестки дня в жизни Республики Молдова, его влияние на все сферы государственной и общественной жизни – от обычной семьи до первых лиц государства.

Предмет исследования – зарубежные фонды, организации и их местные сателлиты на территории Республики Молдова: различные ассоциации, комитеты, советы, центры, институты, которые активно вмешиваются в деятельность

органов государственного управления, политические процессы и систему образования.

Первая глава посвящена общеполитическому контексту, сложившемуся в Республике Молдова в период советской Перестройки, во время которой наблюдались первые проявления внешнего влияния, а также первым годам существования Республики Молдова после провозглашения независимости. Во второй главе рассмотрены направления деятельности зарубежных фондов, функционирование НКО на территории Республики Молдова, программы обучения и подготовки кадров, финансируемая румынскими, европейскими и американскими организациями и фондами. Третья глава описывает эффекты деятельности иностранных НКО на политическую и общественную жизнь Республики Молдова.

### **Советская Молдавия: экспериментальная площадка**

В середине 1980-х годов был подвергнут пересмотру весь спектр гражданских ценностей, свойственных СССР: от взаимоотношений до категориального аппарата. Предпринятая советским руководством попытка плавного перехода от одного социально-политического строя к другому не увенчалась успехом. Как показало время, распад Советского Союза и завершение

советской эпохи произошли вопреки желанию граждан. Выход из советской эпохи для жителей страны, в том числе и для граждан Молдавской ССР, оказался сопряжён с целым рядом проблем. Поэтому, несмотря на смену целого поколения, значительная часть жителей Республики Молдова по-прежнему негативно оценивает развал Советского Союза.

После 27 августа 1991 года Республика Молдова, впрочем, как и все остальные бывшие советские республики, стала настоящей экспериментальной площадкой, на территории которой проводились различные социальные и экономические опыты, отрабатывались политические технологии. Это стало возможным по причине беспрецедентного ослабления государственного аппарата, отсутствия полноценного государственного мышления у новоявленной политической и общественной элиты страны.

К 1990 году, когда произошел слом старой государственной системы, внутренних авторитетных участников общественных отношений не осталось, воля народа была извращена в интересах узкого круга лиц. Вместо возможного появления благополучного, перспективного государства появилась разделённая и разобщённая страна.

Каналы общественных дискуссий – сельские, городские, районные советы, профсоюзы и т.д. – оказались малоэффективны: одни сломаны, другие подвергнуты высмеиванию и от-

рицанию. Начался длительный процесс поиска и формирования инструментов коммуникации внутри общества, а также между обществом и государственными структурами.

Для проявления возникших к 1991 году разногласий в молдавском обществе имелись предпосылки, которые, тем не менее, напрямую не влекли за собой столкновения.

Глубокая пропасть в отношении к новому этапу существования Молдавского государства между жителями страны существовала и ощущалась буквально в каждом коллективе, учреждении, населённом пункте. Внешнее проявление противоречий вылилось в массовый исход из страны высококлассных специалистов, молодёжи и просто людей, которые вдруг оказались «лишними». Однако возможность уехать была далеко не у всех. Значительная часть населения бывшей Советской Молдавии в начале 1990-х годов предпочла отстаивать своё право на существование и участие в жизни страны по своему разумению.

Территориально-политические споры получились наиболее жёсткими, вплоть до кровопролития. В качестве повода вполне успешно разыграли «языковой вопрос», ставший пусковым механизмом для народных волнений.

Поначалу региональные этнонациональные движения, возникшие внутри новообразованного государства Республика Молдова, выдвигали вполне умеренные требования: функциониро-



вание родного языка, сохранение национальной культуры и традиций: фестивалей, праздников и т.д. Другими словами, это были выступления, направленные на сохранение своей самобытности. Такие требования укладывались в общий ход событий и по своей сути были схожи с требованиями представителей титульного этноса, которые тоже ратовали за «возрождение» и «пробуждение» национальной культуры, хотя никакого её упадка не наблюдалось и в помине.

Поведение региональных деятелей, однако, натолкнулось на достаточно жёсткое неприятие и агрессивную реакцию новоизбранных в 1990 году центральных властей.

С конца 1980-х годов существенную роль во внутригосударственных процессах на правом берегу Днестра стал играть Народный фронт – организация, объединившая писателей, поэтов, художников и других представителей творческой интеллигенции, придерживающихся определённых политических взглядов. Народный фронт – прообраз инструментов «мягкой силы» внешних игроков, который на определённом этапе стал эффективным проводником внешнего влияния на государственную политику Республики Молдова. При помощи активистов и убеждённых сторонников Народного фронта обществу навязывались новые образы, практики, которые сегодня уже стали обыденными, а в начале 1990-х годов выдавались за торжество демократии: осуждение советского

прошлого, снос памятников, переименование улиц, очернение России и пр.

Отсутствие у творческой интеллигенции государственного мышления компенсировалось повышенной заряженностью пассионарного ядра и чувством «патриотического подъёма», которое ставилось во главу угла в попытках возвращения страны в русло исторической справедливости.

Лидеры Народного фронта, ставшие играть доминирующую роль в политических событиях в Кишинёве, демонстрировали высокий уровень агрессивности в желании навести «свой» порядок. Порой они выказывали полное непонимание, например, стратегической важности существующего научно-производственного и военно-промышленного комплекса страны.

Такое отношение к народному хозяйству страны поощрялось иностранными специалистами, которые стали активно продвигать новые для постсоветского пространства концепты: права человека, толерантность, «американскую мечту».

Молдавские власти в Кишинёве пошли по пути тотального, хотя и поверхностного, «евроремонта» страны. Приметой времени стали торговые центры, рекламные щиты, европейские флаги и лозунги. Уловив лишь видимые признаки «европейского» или «американского» образа жизни, многие ринулись за красивыми вещами. В погоне за внешними признаками

благополучия – одеждой, машинами, иллюминацией, рекламными щитами, торговыми площадками – люди забыли о том, что за бездумное потребление придётся платить. Не самим, так детям.

Не пытаясь понять сущность европейского благополучия, жители бывшей Советской Молдавии положили на алтарь истории настоящее богатство страны – культурный опыт, этнические традиции, знания, будущее своих детей.

### **Проводники демократии: иллюзия выбора**

После провозглашения независимости и принятия европейских норм и стандартов как ориентира развития вне зависимости от области их применения, деятельность международных организаций оказывает существенно влияние на формирование политических и гражданских институтов. Через различные европейские и международные фонды финансируется гражданская и медийная поддержка действий властей, создание инструментов гражданской активности.

### ***Законодательная основа***

Правовую основу гражданского ассоциативного сектора Республики Молдова составляют

ряд законодательных актов, которые предусматривают три различные формы неправительственных организаций – общественные ассоциации, фонды и частные учреждения:

- Закон об общественных объединениях (1996 г.), который определяет, что общественным объединением является «некоммерческая, независимая от органов публичной власти организация, добровольно созданная не менее чем двумя физическими и/или юридическими лицами (общественными объединениями), объединенными общностью интересов в целях реализации законных прав в соответствии с законом».<sup>77</sup>

- Закон о фондах (1999 г.) прописывает, что «фонд является некоммерческой организацией, не имеющей членства, созданной на основе учредительного документа одним или несколькими физическими и/или юридическими лицами, наделенной имуществом, обособленным и отдельным от имущества учредителей, которое предназначено для достижения некоммерческих целей, предусмотренных уставом».<sup>78</sup>

---

77 Закон об общественных объединениях. Nr. 837 от 17.05.1996\* (\*Повторно опубликован на основании Закона № 178-XVI от 20 июля 2007 г., с перенумерацией элементов и соответствующим изменением ссылок). Опубликовано: 02.10.2007 в Monitorul Oficial Nr. 153-156BIS <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=325424&lang=2>

78 Закон о фондах. Nr. 581 от 30.07.1999. Опубликовано: 28.10.1999 в Monitorul Oficial Nr. 118, статья №: 556 <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311692&lang=2>

- Гражданский кодекс (2002 г.), признаёт «равенство участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав личности, их судебной защиты». Данный Кодекс «определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности, регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Регулирует семейные, жилищные, трудовые отношения, отношения по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды, а также отношения, связанные с осуществлением и защитой прав и основных свобод человека и других нематериальных благ».<sup>79</sup>

Стратегия развития гражданского общества на 2012-2015 годы, принятая Парламентом Республики Молдова в сентябре 2012 года, как и в предыдущие годы, утверждает, что «развитие гражданского общества имеет ключевое значение для основных ценностей демократии и плюрализма любой страны, а также для по-

---

79 Гражданский кодекс Республики Молдова. Nr. 1107 от 06.06.2002. Опубликовано: 22.06.2002 в Monitorul Oficial Nr. 82-86, статья №: 661. <http://lex.justice.md/ru/325085/>

ощрения социального вовлечения граждан в процессы развития. Развитие ассоциативного сектора подтверждает конституционные права граждан, в том числе право на свободу объединения, свободу собраний, свободу выражения. Своей деятельностью граждане способствуют разумному развитию, улучшению стандартов быта и качества жизни».<sup>80</sup>

В Стратегии также отмечается, что: «В настоящее время в Республике Молдова зарегистрировано более 8200 организаций гражданского общества (ОГО). Большинство зарегистрированных ОГО (примерно 65%) находятся в муниципии Кишинэу, хотя в данной административно-территориальной единице проживает лишь около 25% общей численности населения страны. По оценкам, в приднестровском регионе Республики Молдова зарегистрированы более 1000 ОГО, в определенной степени представляющих интересы граждан региона и способствующих установлению контактов между обоими берегами Днестра. В Республике Молдова на 1000 жителей приходится около 1,9 ОГО, что является определенным прогрессом по сравнению с Украиной (1,2) и Российской Федерацией (1,6). Однако этот показатель значительно

---

80 Закон об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2012-2015 годы и Плана действий по внедрению Стратегии. В: Официальный монитор Республики Молдова, Nr. 1-5, 04.01.2013, Кишинёв, 2013. <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=346217&lang=2>

меньше в сравнении с другими странами региона, такими как Румыния (2,9), Македония (5,6), Венгрия (6,6), Хорватия (9,6).

По оценкам, только около 25% общего числа ОГО достаточно активны и разрабатывают различные проекты и инициативы. Одной из причин небольшого количества активных НПО является отсутствие публичного и частного финансирования внутри страны и отсутствие механизмов генерирования доходов путем предоставления услуг. В Республике Молдова, по сути, отсутствовала четкая политика по поддержке и развитию ассоциативного сектора».<sup>81</sup>

Далее в Стратегии указывается, что «в настоящее время ОГО Молдовы осуществляют свою деятельность в различных областях и вовлечены в различные мероприятия. Анализ ситуации показал, что в количественном выражении почти половина организаций развивают свою деятельность либо в социальной области, либо в сфере образования. Каждая десятая неправительственная организация работает в области прав человека, а 7,4% – в молодежном секторе. Защита окружающей среды является областью деятельности для 6,5% организаций, а 4,3% озабочены экономическим развитием. Средства

---

81 Закон об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2012-2015 годы и Плана действий по внедрению Стратегии. В: Официальный монитор Республики Молдова, Nr. 1-5, 04.01.2013, Кишинёв, 2013. <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=346217&lang=2>

массовой информации являются объектом деятельности для 3,4% организаций. Существенно увеличилось число организаций, занимающихся коммунитарным развитием.

В целом ОГО Республики Молдова осуществляют свою деятельность в интересах всех категорий граждан, но все же их деятельность ориентирована преимущественно на детей и молодежь (60,3%). Пожилые люди (старики, пенсионеры, ветераны) и профессиональные группы пользуются поддержкой соответственно 17,8% и 17% организаций. Интересы женщин – в поле зрения 4,6% ОГО, а каждая десятая неправительственная организация заявляет, что основными бенефициарами являются государственные институты. Также одна из десяти организаций трудится на благо малообеспеченных лиц, а 7,8% работают в помощь другим ОГО. Ассоциации уделяют меньше внимания уязвимым слоям населения. Так, лишь 4,6% организаций работают в пользу людей с ограниченными возможностями, 3% – в пользу различных меньшинств и 2,7% – в пользу жертв различных преступлений. В то же время 7,8% организаций нацелено на нужды всех граждан».<sup>82</sup>

Показатели, приведённые выше, демонстрируют, что неправительственный сектор Респу-

---

82 Закон об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2012-2015 годы и Плана действий по внедрению Стратегии. В: Официальный монитор Республики Молдова, Nr. 1-5, 04.01.2013, Кишинёв, 2013. <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=346217&lang=2>



блики Молдова заняты в основном решением проблем социально-благотворительного характера и лишь в малой степени выполняет классические задачи гражданского общества – защита частной собственности, частной инициативы. Безусловно, социально уязвимые слои молдавского общества нуждаются в заботе и поддержке, в решении текущих, сиюминутных проблем, но функции гражданской активности имеют гораздо более глубокие задачи и не могут ограничиваться лишь благотворительной и волонтерской деятельностью. В противном случае, сколько-нибудь успешное общество, способное решить свои проблемы самостоятельно, в ближайшей перспективе не возникнет.

### ***Часть всемирной сети***

На территории Республики Молдова действует большое количество филиалов и представительств международных организаций, фондов, центров поддержки демократии, как например, USAID, UNDP, NED, SIDA и других структур, которые с разной степенью вовлечённости принимают участие в общественно-политической жизни страны. К данным организациям можно отнести также иностранные посольства, которые часто выступают донорами различных программ и проектов. К их числу можно отнести дипломатические представительства США, Великобритании, Чехии, Голландии, Германии, Румынии, а также представительство ЕС.

Однако здесь возникает одно из ключевых противоречий, которое существенно тормозит развитие гражданского самосознания. Гражданское общество трактуется международными донорами и государственными структурами очень узко и однобоко.

Происходит прямая подмена понятий: в качестве основных представителей гражданского общества признаются исключительно зарегистрированные неправительственные организации – ни семьи, ни профсоюзы, ни добровольные объединения граждан.

Первые из неправительственных организаций на территории РМ возникли в период резкого скачка молдавского национализма, в начале 1990-х годов. Некоторые общественные объединения преобразовались в политические движения и партии, которые в первые годы молдавской независимости принимали активное участие в политической жизни страны. Практически все эти организации и структуры «первой волны» на данный момент находятся в «глубокой спячке». Вместе с тем, своими появлением и кратким периодом деятельности они продемонстрировали внешним партнерам, каким глубоким и серьезным потенциалом обладает гражданский сектор.

В середине 90-х западные «партнеры по развитию» Республики Молдова, очевидно, пришли к выводам о необходимости развивать и си-

стематизировать деятельность гражданского общества в стране – с далеко идущими целями, не всегда соответствующими заявленным. Вслед за этим последовал бурный расцвет всевозможных НПО в Молдове.

Взрачиваемые неправительственными организациями активисты и волонтеры со временем стали ядром сначала молдавских оппозиционных политических сил, а затем, на волне ползучего переворота 2009- года, пришли к власти и сформировали стержень как самой власти, так и окол властных организаций.

В 1995 году в Молдове зарегистрирован и приступает к деятельности Ресурсный центр КОНТАКТ. На тот момент в стране это одно из первых НПО нового типа, с менеджментом, подготовленным по западным лекалам. В течение последующих пяти лет в стране одно за другим возникают экспертные мозговые центры (think tanks), правозащитные организации и центры информирования граждан.

Наиболее успешные не просто самостоятельно развиваются, но и размножаются методом почкования. Так, созданный в 1999 году Ресурсный центр Неправительственных организаций по правам человека CReDO в 2006 году выступил отцом-основателем Центра обучения и организационного консалтинга CICO. На сегодняшний день CICO является одним из наиболее заметных НПО в списках реципиентов финансовой помощи USAID. «Выпускники»

CICO принимают участие в информационных кампаниях, серьезно выходящих за рамки «обучения и организационного консалтинга».

По различным данным, на сегодняшний день в Республике Молдова действует больше десяти тысяч НПО. Оппозиционные политики насчитывают около 12 тыс. организаций. В докладе USAID за 2015 год об устойчивости гражданского сектора в Молдове названо 10 222 организации. Около тысячи новых организаций гражданского общества были зарегистрированы на протяжении одного лишь 2015 года, что, как с сожалением отмечают американские эксперты, несколько ниже количества новых зарегистрированных в предыдущий год НПО. Авторы того же отчета насчитывают порядка 2,5 тысяч НПО в Приднестровье, но не приводят никаких предметных сведений об их деятельности.

«Из-за опасения политической травли в Тирасполе многие ОГО отказываются регистрироваться в Кишиневе, что затрудняет возможности предоставления им финансирования. В то же время есть некоторая доля неправительственных организаций, которые получают иностранную помощь, но их деятельность тщательно отслеживают Комитет гуманитарной помощи и Комитет госбезопасности Приднестровья», – указывается в отчёте.

Авторы документа также отмечают значительные сложности с финансированием приднестровских НПО. Международные доноры не

признают тираспольскую регистрацию общественных организаций (ввиду непризнанного статуса Приднестровской Молдавской Республики). Регистрация же ОГО в Молдове вызывает подозрения. Кроме того, банковская система Приднестровья тщательно регулируется государством, что серьезно мешает финансированию прозападных НПО в регионе. Молдавские власти отказываются финансировать из государственного бюджета организации, действующие в ПМР.

По данным USAID, только в 2015 году в Республике Молдова более трех тысяч неправительственных организаций получили финансирование на реализацию своих проектов. Как отмечено в Индексе устойчивости ОГО по Молдове за тот год, НПО охватили такие сферы жизни, как:

- Обучение и тренинги – 50% (от общего числа активных организаций);
- Общественная деятельность – 40,8%;
- Развитие общества – 36,9%;
- Гражданское участие и адвокатура – 26,2%;
- Проекты в сфере здравоохранения и работы с молодежью – 19,2%;
- Культурно-гуманитарная деятельность – 16,9%.

Обращает на себя внимание сильный перекос в сторону подготовки новых кадров и расширения общественной деятельности.

По распространенному мнению, точное количество как действующих в Молдове ОГО, так и занятых в этом секторе граждан узнать невозможно. Сотни и тысячи организаций как республиканского, так и локального уровня находятся в «спячке», активисты и волонтеры зачастую совмещают работу в нескольких НПО или переходят между структурами от проекта к проекту. Ежегодно появляются сотни новых формирований, но далеко не всегда они сменяют предыдущие.

### ***Классификация НПО***

Ситуация в общественном секторе Молдовы только на взгляд неискушенного наблюдателя выглядит хаотичной и стихийной. При внимательном рассмотрении здесь можно вычленить систему отбора, развития, возвращения и продвижения как отдельных кадров, так и целых сообществ с последующим их включением в механизмы принятия решений на национальном уровне.

### ***Ресурсные центры***

Первыми в этом классификаторе выступают так называемые **«ресурсные центры»**: организации, занятые рекрутингом волонтеров для проведения различных проектных кампаний. В процессе волонтерской работы руководство ресурсных центров проводит отбор

наиболее способных активистов с последующей переподготовкой на курсах, тренингах и семинарах как на территории страны, так и на Западе. По прохождении «апгрейда» вчерашние волонтеры создают собственные «ячейки»-неправительственные организации, которые занимают отдельную нишу во внешне стихийной жизни гражданского сектора.

Ресурсный центр CONTACT так преуспел на ниве вербовочной работы, что при финансовой поддержке западных доноров сформировал региональные филиалы в Кагуле и Бельцах (на юге и на севере страны). CONTACT остается одним из самых успешных проектов «евроинтеграционного» направления, воспитавшим целую плеяду про-европейских политиков и молодежных лидеров. Один из них, Михай Годя, в прошлом исполнительный директор Ресурсного центра CONTACT, на пике карьеры стал депутатом парламента в про-европейской коалиции, создал партию «Демократическое действие» и неоднократно участвовал в избирательных кампаниях в Кишиневе и по стране. Десятки и сотни других воспитанников ресурсных центров удачно пристроены в политические партии, министерства, правительственные агентства и парламентские структуры.

«Таким образом, создан жесткий механизм сетевого контроля власти и граждан. НПО входят во все коллегии министерств. Они же име-

ют отдельные договоры о сотрудничестве с каждым министерством, правительством и даже парламентом, прокуратурой и Национальным антикоррупционным центром. *Но кто они такие, эти НПО?* Они разве представляют народный суверенитет? Их разве кто-то делегировал во власть от имени молдавского народа?», – отмечает оппозиционный депутат парламент от Партии социалистов Богдан Цырдя.

### ***Мозговые центры***

Отдельно следует отметить так называемые ***think-tanks, мозговые центры***. Они представляют собой различного рода исследовательские и экспертные организации, периодические выступающие с анализом и рекомендациями по дальнейшим действиям властям в тех или иных сферах внутренней или внешней политики. В ряде случаев их критика серьезно повлияла на законотворческий процесс, например, когда в Законе о недискриминации были сохранены формулировки касательно сексуальных меньшинств (хотя значительная часть общественности выступала против), или при создании Комиссии по неподкупности, призванной проверять декларации о доходах депутатов и чиновников на предмет коррупционной составляющей.

Самые именитые на сегодняшний день «мозговые центры» были созданы в один временной



промежуток с упомянутым выше CONTACT, что позволяет говорить о системном подходе и выстраивании четкой инфраструктуры под внешним контролем. Так, Институт публичных политик и Общественная организация за участие в демократии ADEPT появились в 2000 году, общественная ассоциация по развитию демократии PROMO-Lex – в 2002, экспертный центр EXPERT-Grup – в 2006. Старейшая организация этого типа – Институт развития и общественных инициатив IDISViitorul – была зарегистрирована ещё в 1993 году, но к активной деятельности приступила во второй половине 1990-х.

### *Лидеры мнений*

Часть этих структур впоследствии превратилась в фактически «**one-man-NGO**»: организации, где единственный руководитель выступает лидером мнений, признанным в обществе экспертом в той или иной области (чаще всего политической жизни), поддерживающим медийность, публичный образ жизни и обеспечивающим информационный фон. К такого рода организациям можно отнести ADEPT (директор Игорь Боцан), Politicon (директор Анатол Цэрану), CReDO (директор Сергей Остаф) и др. Деятельность этого рода неправительственных организаций часто сводится к комментированию парламентских законопроектов и выработке рекомендаций правительственным структурам.

Важной функцией «one-man-NGO» остается визуализация «европейского образа» за счет картинки лидеров «нового поколения», хорошо образованных, стильно выглядящих и формирующих своими декларациями и действиями привлекательный про-западный информационный фон, «картинку». Директора таких структур – завсегда таи телевизионных ток-шоу, публичных дебатов и встреч с общественностью. Время от времени они ненадолго прямо включаются в политические процессы.

### *Направление медиа-мониторинга*

Другим важным направлением в деятельности про-западных НПО стало фактическое установление контроля над молдавскими СМИ, которые сыграли активную роль в распространении и закреплении в общественном сознании враждебных стереотипов, разделяющих граждан страны по политическим или этническим и языковым признакам.

С промежутком в несколько лет, начиная с середины 1990-х годов, в Молдове появляются Центр независимой журналистики (CJI, 1994), Ассоциация независимой прессы (API, 1997), Центр продвижения свободы выражения и доступа к информации (Acces-Info, 2000). Все эти структуры существуют при финансовой поддержке иностранных доноров с целью регулярного мониторинга и выработки рекомендаций

для СМИ в Молдове по методикам и формату освещения тех или иных событий как в стране, так и за рубежом. Влияние указанных ОГО тем выше, чем больше аффилированных с ними лиц работает в молдавском медийном поле. Рекомендации общественников часто становятся обязательными к исполнению для сотрудников Координационного совета по телевидению и радио – национального регулятора деятельности СМИ, а также для медиа-ресурсов.

Особенно ярко деятельность «независимых» центров медиа-мониторинга проявляется во время сильных политических потрясений. Так, беспорядки 7 апреля 2009 года в Кишиневе, сопровождавшиеся захватом и погромом общественных учреждений, они расценивали как «порыв свободы» молодых людей, измученных отсутствием перспективы в стране с «авторитарным» правлением Партии коммунистов.

В оценке украинских событий на протяжении последних трех лет руководство СЛ настоятельно рекомендует молдавским журналистам избегать «анти-украинских» формулировок, поддержки «пророссийских боевиков» и «сепаратистов», а также чаще прибегать в качестве источников к сообщениям официального Киева.

События 20 января 2016 года в Кишиневе, когда возмущенные активисты анти-олигархических партий и общественных движений попытались захватить здания парламента,

кишиневские «про-европейцы» сочли удобным поводом, чтобы напомнить жителям Молдовы об опасности «российской агрессии», «протестной радикализации» и иностранной угрозы.

### ***Устойчивое вмешательство***

Крупнейший спонсор деятельности неправительственных организаций в Молдове американское государственное агентство USAID ведет регулярный учет деятельности своих подопечных посредством ежегодных рапортов по Индексу устойчивости организаций гражданского общества. В списке из 23 стран Центральной и Восточной Европы Республика Молдова находится примерно в центре с показателем в 3,9 пунктов. Как утверждают авторы доклада «Индекс устойчивости ОГО за 2015 год», в Молдове положение гражданского общества начало существенно улучшаться после прихода к власти «про-европейских» политических партий, т.е. с 2009 года.

Из того, что сами финансируемые Западом организации общественного сектора внесли большой вклад в смену геополитического вектора Республики Молдова, не делается большого секрета.

Ключевое значение в реализации этой задачи западные эксперты выделяют альянсу НПО «Коалиция за свободные и честные выборы». В самой же коалиции роль «первой скрипки»

играет упомянутая выше Ассоциация PROMO-Lex. «Коалиция за свободные и честные выборы» возникла накануне парламентских выборов в апреле 2009 года и, после поражения на них поддерживаемых Западом политических сил, объявила о якобы имевших место массовых нарушениях и фальсификациях. Затем эта организация призвала власти отменить результаты и провести перевыборы в парламент.

Параллельно возникшая в общественном поле ячейка «Я – антикоммунист», в которую вошли общественники и журналисты, выступила с призывом к акциям гражданского неповиновения. В протестах приняли активное участие и члены про-западных политических партий. Ни политики, ни общественники не взяли на себя ответственность за погромы госучреждений, к которым привели протесты в центре Кишинева.

Подчеркнём, что каких-либо убедительных доказательств фальсификации на выборах в апреле 2009 года НПО не предоставили, но под давлением западных дипломатов руководство страны вынуждено было всё-таки провести перевыборы.

Между тем деятельность Коалиции и ячейки «Я – антикоммунист» могут считаться первыми явными эпизодами грубого вмешательства иностранных сил в политическую жизнь Республики Молдова руками организаций гражданского общества. Как отмечают оппозиционные

наблюдатели, в дальнейшем эта деятельность приобрела постоянный характер.

Руководство USAID позитивно оценило результаты парламентских выборов в ноябре 2014 года и местные в июне 2015 года, на которых про-европейские» партии одержали верх. Ассоциация Promo-LEX и «Коалиция за свободные и честные выборы» активно участвовали в предвыборных процессах. Именно во время данной предвыборной кампании была безосновательно снята с дистанции «Наша партия» (Ренато Усатый), что впоследствии было признано в суде. Однако, об этом в докладах данных ОГО не было сказано вовсе.

Основная деятельность про-западных ОГО в разгар избирательной кампании в Республике Молдова заключалась в: проведении кампаний информирования избирателей, создании колл-центров, проведении экзит-поллов, обеспечении мониторинга избирательного процесса в стране в день выборов. Тот факт, что «кампании информирования» могут быть рассмотрены как пропагандистские кампании, продвигающие про-европейский политический курс, а экзит-поллы в день выборов могут превратиться в формо-опросы и повлиять на результаты голосования, западные эксперты замалчивают. При этом самостоятельное ведение информационных кампаний с элементами агитации и пропаганды про-западными НПО в период из-

бирательной кампании или предшествующий выборному процессу является грубейшим вмешательством в процесс демократического осуществления свободного волеизъявления граждан.

Таким образом, создаются неравные условия для участников электоральной борьбы, ведь у про-европейских политических акторов отпадает необходимость тратить ресурсы и средства на ту часть избирательной деятельности, которой занимаются про-европейские же НПО, что позволяет этим партиям и лидерам сконцентрироваться на других аспектах предвыборной кампании. В то же время те политические силы, что заинтересованы в сближении с РФ или достижении сбалансированного внешнеполитического курса страны, не в состоянии тягаться с развернутой по всей стране сетью организаций гражданского общества, чье финансирование западными донорами не подпадает под предвыборные ограничения.

Вышеупомянутая ОГО CReDO так описывает свой новый проект по информированию о европейской интеграции: «Несколько организаций гражданского общества, которые убеждены в том, что будущее Республики Молдова в ЕС, запускает информационную кампанию о преимуществах европейской интеграции. Они намерены дойти до всех категорий граждан, сплотить их вокруг идеи европейской интеграции и сни-

зитель евроскептицизм, возникший из-за необдуманных действий властей». Объявление было сделано на пресс-конференции в IPN.

Директор Ресурсного центра по правам человека Серджиу Остаф сообщил, что организации, участвующие в этой кампании, очень разные и их цель – привлечь как можно больше граждан, с разными взглядами, которым намерены сообщить о результатах, полученных на пути европейской интеграции, о проектах и поддержке, оказываемой ЕС.

В столице и в нескольких районных центрах будут установлены информационные палатки и будут организованы мобильные информационные пункты. Группы волонтеров будут посещать населенные пункты, чтобы говорить с гражданами о европейской интеграции, пытаться опровергнуть стереотипы и страхи, связанные с этим процессом. Активисты намерены охватить Кишинев и Бэлць, районные центры Флорешть, Орхей, Кахул, Кантемир, Леова и села этих районов.

Инициативу выдвинули Ресурсный центр по правам человека, Национальный совет студентов Молдовы, Ассоциация «Честь, Достоинство и Родина» (ODIP), Ассоциация украинцев Молдовы „Împreună”, Национальный центр ромов, Европейский центр гражданских инициатив „Сталкер” и Ассоциация „Unpasîmpreună”.

Представители этих организаций утверждают, что люди должны знать о качестве образо-



вания в ЕС, о соблюдении прав человека, об уважении к национальным меньшинствам, и о том, что интеграция в ЕС может быть сделана путем объединения с Румынией, а эти знания помогут людям построить европейское общество в своей стране.

В ближайшее время должен быть запущен и сайт кампании „Присоединяйся сейчас”, на котором люди смогут подписать петицию в поддержку этой инициативы. Предварительно, кампания должна продлиться до конца 2016 года. Организаторы надеются, что в этот период к ним присоединятся и другие организации, а в населенных пунктах будут сформированы группы, которые будут продвигать идею европейской интеграции дальше.

### **Пояс нестабильности в Юго-восточной Европе как фактор сдерживания России**

«Цветная революция» – это базовый термин, который является отправной точкой целого ряда категорий и понятий, которые активно используются в нашем регионе, в этой части Европы, куда входят балканские страны, страны Балтии, Румыния, Болгария, Украина, Белоруссия, Молдова, а также страны южного Кавказа.

«Цветная революция» – это комплекс политических технологий, которые применяются

на всем обозначенном пространстве прозападными специалистами на протяжении последних двадцати лет с разной степенью эффективности. В сущности, речь идёт о государственном перевороте, в результате которого к власти приводятся политические организации прямым образом зависимые от западных институтов власти. В конечном итоге, политическая власть в данных странах подчиняется единой американской системе управления.

Технологии «цветных революций» достаточно просты и имеют исключительно стилистические различия от страны к стране, меняются лишь фамилии политиков, названия движений, акции прямого действия, заявления международных организаций, требования госдепа США. Ничего принципиально нового не использовано за последние годы, с той лишь разницей, что государственные перевороты благодаря Интернету, современным средствам коммуникации и телевидения стали более яркими, зрелищными и динамичными.

Реализация государственных переворотов в этой части Европы имеет три важные составляющие: дестабилизация, синхронизация, подчинение.

Первый этап – дестабилизация политической власти. Любая власть имеет уязвимые места, слабые стороны, которые выявляются с помощью неправительственных организаций, благотворительных фондов и т.д., финанси-

руемых извне. Для их свободной деятельности на территории страны «продавливается» принятие соответствующего законодательства под благовидной целью «защиты прав человека, обеспечения свобод, развития демократии». Страны региона не в состоянии сопротивляться деятельности данных инструментов влияния, т.к. на сегодняшний день отсутствует альтернативная система международных политических институтов. Таким образом, критерии оценки текущих социально-экономических явлений формируются вне данной страны. И как следствие, политические элиты не в состоянии сформировать свои критерии оценки политической деятельности, отражения социально-политической реальности. Таким образом, вся гуманитарная сфера, основной набор категорий и понятий оказывается подвержена влиянию и управляема западными политическими институтами. Оценка существующего положения в стране отдана в ведение иностранных специалистов, журналистов, правозащитников, иностранных посольств, которые способствуют дестабилизации политической системы, политической власти. Следует добавить, что дестабилизация, идущая под демократическими лозунгами, не приводит и не может привести к собственно демократизации страны-цели.

Второй этап – подстраивание и синхронизация информационного поля, политической системы в общий набор политических отноше-

ний, ориентированных на Вашингтон. Ярким примером такой синхронизации являются страны бывшего социалистического блока, которые в 2004 году вошли в состав ЕС (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, страны Балтии). Страны, встроенные в такую систему взаимоотношений, координируют практически всё своё законодательство и политические практики с единым центром управления, постепенно теряя самостоятельность внутренней и внешней политики. На каждый принятый национальным парламентом закон, приходится порядка десяти наднациональных законов. Парадоксом является тот факт, что аналогичная практика была принятой в Советском Союзе, но в этом случае она подвергалась резкой критике и обвинениям в тоталитаризме со стороны Запада. В случае же с Европейским союзом про-западные НПО характеризуют подобные явления как современные и прогрессивные.

Третий этап – тотальное подчинение политической системы и встраивание страны, прошедшей через «цветную революцию», в общую систему внешнего управления. На данном этапе действительная политическая власть в стране переходит в руки иностранных представителей (посольство, представительства и представители ЕС и т.д.).

## Заключение

---

Изучение работы зарубежных неправительственных организаций в постсоветских странах показывает, что НПО могут работать с любыми общественно-значимыми сферами и иметь самое различное происхождение и финансирование.

В данном докладе мы описали основные принципы работы современных НПО на примере организаций, действующих в Белоруссии, Казахстане и Молдавии. Мы исследовали их «экосистему» для того, чтобы понять, какие риски и возможности дают нашему обществу эти организации.

Стратегия взаимодействия с зарубежными НПО на постсоветском пространстве предполагает изучение различных сторон их деятельности, в том числе негативных, и использование их опыта для продвижения политики «мягкой силы» России в странах бывшего СССР и, шире, евразийского пространства.

В условиях усиливающейся мировой конкуренции в экономической, информационной,

военной и политической сферах России необходимо не только реагировать на актуальные угрозы своей государственности, но также уметь прогнозировать дальнейшее развитие событий. Зарубежные НПО, с момента распада Советского Союза, играют всё более существенную роль на постсоветском пространстве. Изучение различных сторон их деятельности, на наш взгляд, должно стать неотъемлемой частью государственной политики России.





**Народная дипломатия**

Фонд развития институтов гражданского общества

[www.publicdiplomacy.ru](http://www.publicdiplomacy.ru)

---

Кочетков А.В., Аверьянов-Минский К.Ю.,  
Бышок С.О., Дроздовская Т.В., Семенов А.А.

# **СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ НПО НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Экспертный доклад*

*При реализации проекта используются средства  
государственной поддержки, выделенные в качестве гранта  
в соответствии с распоряжением  
Президента Российской Федерации  
от 01 апреля 2015 № 79-рп и на основании конкурса,  
проведённого Национальным благотворительным фондом.*

Формат 84x108 1/32. Печать офсетная.

Бумага офсетная. Усл.печ.л. 4.

Тираж 1500 экз.